

VANYOLA					
kr. sor-szám	sor-szám	egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szerv	egyeztetési szakterület	államigazgatási szerv elnevezése	válaszolt
3	1	állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal		VMKH Állami Főépítész	igen
4	2	környezetvédelmi és természetvédelmi	környezetvédelem, természet- és tájvédelem	VMKH Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	igen
5	3	nemzeti park igazgatóság	természet- és tájvédelem	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	nem
6	4	területi vízvédelmi hatóság	vízvédelem	Veszprém megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	nem
7	5	területi vízügyi hatóság	vízgazdálkodás	Veszprém megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	nem
8	6	Országos Vízügyi Főigazgatóság	a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel	Országos Vízügyi Főigazgatóság	lásd 7
9	7	területi vízügyi igazgatási szerv	a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel	Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprém Megyei Szakmérnöksége	igen
10	8	fővárosi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság	polgári védelem, iparbiztonság	Veszprém megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	nem
11	9	épegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	közegészségügy	VMKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály	nem
12	10	Budapest Főváros Kormányhivatala	közlekedés	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály	nem
13	11	közlekedésért felelős miniszter	vasúti pályahálózatot, víziutat	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	nem
14	12	a) légiközlekedési hatóság, b) katonai légügyi hatóság	légi közlekedés	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	nem
15	13	fővárosi és megyei kormányhivatal közlekedési hatósági hatáskörében eljáró megyeszékhely szerinti járási (fővárosi kerületi) hivatala	közlekedés: minden más esetben	VMKH Veszprémi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Közlekedési Osztály	nem
16	14	kulturális örökség védelméért felelős miniszter	világörökség és világörökségi várományos értékek védelme	Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály	nem
17	15	fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala	régészeti örökség és műemléki érték védelme	VMKH Veszprémi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	igen
18	16	ingatlanügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	földvédelem	VMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály	igen
19	17	megyei kormányhivatal erdészeti hatáskörében eljáró járási hivatala	erdőrendezés, erdővédelem	Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály	igen
20	18	honvédelméért felelős miniszter	honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala	nem
21	19	fővárosi és megyei rendőrfőkapitányság bányafelügyeleti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal	határrendészet	Veszprém megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közrendvédelmi Osztály	nem
22	20	megyei kormányhivatal	bányászat	Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	nem
23	21	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	hírközlés	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Soproni Hatósági Iroda	igen
24	22	Országos Atomenergia Hivatal	nukleáris	Országos Atomenergia Hivatal	igen
25	23	Budapest Főváros Kormányhivatala	gyógytényezők	Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízott	nem
	24			Veszprém Megyei Önkormányzat, megyei főépítész	igen
				Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke	igen



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: VEB/005/1665-2/2018.
Ügyintéző: Mészölyné
Szerv. egység: Állami főépítész
Telefon: 88/579-314

Tárgy: Pápateszér, Vanyola, Gic,
Bakonyszentiván községek
**településfejlesztési
konceptió készítéséhez
előzetes tájékoztató**

Hiv.szám: IV.191-2/2018.
Ügyintéző: Bujdosó Judit főépítész

Völfinger Béla Pápateszér
Varga Rita Vanyola
Sebestyén Zoltánné Gic
Karvas János Bakonyszentiván
Község Önkormányzat Polgármestere

Székhelyén

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Hivatkozott számú, elektronikusan (e-mailben) érkezett levelükben megküldték **Pápateszér, Vanyola, Gic, Bakonyszentiván** községek településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos előzetes tájékoztató anyagot és kérték a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 30. illetve a 37. § szerinti előzetes szakmai tájékoztatómat.

Előzmény:

A megkeresés értelmében a településfejlesztési koncepciót (továbbiakban: TFK) és a településrendezési eszközöket (továbbiakban: TRE) a négy település közösen készítteti el és véleményeztetni, míg a partnerségi egyeztetések településenként külön-külön történnek. Az Eljr. 28. § (6) bekezdésének lehetőségével élve a TFK és a TRE egyeztetési eljárását egy eljárásban kívánják lefolytatni. A négy község egy közös önkormányzati főépítést alkalmaz.

Észrevételek, szakmai megállapítások:

Az előzetes tájékoztató a települések jelenleg hatályos TFK-król és TRE-kről nem tartalmaz információt. Hivatkozik a felülvizsgálatokat elhatározó döntésekre, de azok nem lettek megküldve.

A megkeresés a felülvizsgálat célját és várható hatását a TFK-ra és a TRE-re együttesen állapítja meg.

A négy település TFK-inak közös készítésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 15. § (1) bekezdése és az Eljr. 8. §-a biztosít lehetőséget.

Az Étv. 15. § (2) bekezdése arról is rendelkezik, hogy a közös véleményezési eljárást az érintett önkormányzatok megállapodásában meghatározott település polgármesterének kell lefolytatnia.

Az előzetes tájékoztató a megbízott polgármester személyét nem jelöli meg.

A TFK és a TRE készítése az Eljr. 28. § (6) bekezdése alapján történhet együtt, de véleményezési eljárásaik nem vonhatók össze, az egyes egyeztetési eljárásokról az Eljr. külön rendelkezik.

Ezért a TFK-k és a TRE-k készítésére vonatkozó előzetes véleményemet külön-külön iratban teszem meg.

Ennek megfelelően **tárgyi megállapításaim a TFK-k felülvizsgálatára**, ezzel együtt új készítésére vonatkoznak, amelyek ellen előzetes kifogásom nincs.

Az eljárással kapcsolatosan **érdemi szakmai véleményt** csak a koncepció tervezetek alapján és a konkrét javaslatok jogszabálynak megfelelő kidolgozása szerint tudok adni.

Tájékoztatóként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

A hosszútávra szóló koncepciót az önkormányzat a megállapításról szóló döntés mellékleteként fogadja el (Eljr. 5. § (1) bekezdése).

A TFK jogszerűségét és szakmai megalapozottságát a jogszabály által kötelezővé tett egyeztetési eljárás biztosítja (Eljr. 30. §).

A TFK a településszerkezeti terv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készítendő.

A TFK-t az Eljr. 1. melléklet szerinti megalapozó vizsgálat alapján kell elkészíteni, míg részletes tartalmi követelményeit az Eljr. 2. melléklete tartalmazza. A tartalmi elemek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg (Eljr. 3. § (4) bekezdése).

A TFK és a TRE együtt történő kidolgozása miatt közös megalapozó vizsgálat készíthető, melyet az *építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről* szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 14. § (4) bekezdése értelmében jogosultsággal rendelkező településtervező és szakági tervező készíthet.

A településfejlesztés célját és alapvető követelményeit az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 7. §-a mellett a 9. és a 9/A. § határozza meg, míg a tervezési munka szakmai szabályait elsősorban az Étv. 8. § (1) és (2) bekezdése rögzíti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdés szerint örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a TFK kidolgozása során.

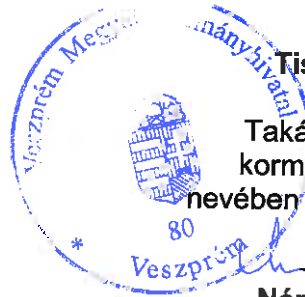
Az előzetes tájékoztatási szakaszban a nyilatkozatomat az Eljr. 30. § (3) bekezdés a) pontja alapján adtam ki.

Az Eljr. 30. § (3) bekezdés ab) pontja szerinti **adatszolgáltatási kötelezettségem nem áll fenn.**

A koncepció véleményezési eljárásában részt kívánok venni, igény esetén szakmai konzultációval is segítem munkájukat.

Az Eljr.-ben meghatározott állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

Veszprém, 2018. április 24.



Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
névében és megbízásából

Németh Zsolt
Németh Zsolt
állami főépítész



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: VEB/005/1666-2/2018.
Ügyintéző: Mészölyné
Szerv. egység: Állami főépítész
Telefon: 88/579-314

Tárgy: Pápateszér, Vanyola, Gic,
Bakonyszentiván községek
**településrendezési
eszközök készítéséhez**
előzetes tájékoztató

Hiv.szám: IV.191-2/2018.
Ügyintéző: Bujdosó Judit főépítész

Völfinger Béla Pápateszér
Varga Rita Vanyola
Sebestyén Zoltánné Gic
Karvas János Bakonyszentiván
Község Önkormányzat Polgármestere

Székhelyén

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Hivatkozott számú, elektronikusan (e-mailben) érkezett levelükben megküldték **Pápateszér, Vanyola, Gic, Bakonyszentiván** községek településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos előzetes tájékoztató anyagot és kérték a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 30. illetve 37. § szerinti előzetes szakmai tájékoztatómat.

Előzmény:

A megkeresés értelmében a településfejlesztési koncepciót (továbbiakban:TFK) és a településrendezési eszközöket (továbbiakban:TRE) a négy település közösen készíteti el és véleményezteteti, míg a partnerségi egyeztetések településenként külön-külön történnek. Az Eljr. 28. § (6) bekezdésének lehetőségével élve a TFK és a TRE egyeztetési eljárását egy eljárásban kívánják lefolytatni. A négy község egy közös önkormányzati főépítészt alkalmaz.

Észrevételek, szakmai megállapítások:

Az Eljr. 16. § (1) bekezdése szerint az önkormányzat a TRE-t meghatározott időszakonként áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy azt tovább alkalmazza változatlan tartalommal, módosítja vagy újat készít. Ennek, valamint az előzetes tájékoztatóban megfogalmazott célok értelmében a felülvizsgálat gyakorlatilag új TFK és TRE készítését jelenti.

Az előzetes tájékoztató a települések jelenleg hatályos TFK-król és TRE-kről nem tartalmaz információt. Hivatkozik a felülvizsgálatokat elhatározó döntésekre, de azok nem lettek megküldve.

A megkeresés a TFK-ra és a TRE-re együttesen állapítja meg a felülvizsgálat célját és várható hatását.

A TFK és a TRE készítése az Eljr. 28. § (6) bekezdése alapján történhet együtt, de véleményezési eljárásaik nem vonhatók össze, az egyes egyeztetési eljárásokról az Eljr. külön rendelkezik.

Ezért a TFK-k és a TRE-k készítésére vonatkozó előzetes véleményemet külön-külön iratban teszem meg.

Ennek megfelelően, **tárgyi megállapításaim a TRE-k felülvizsgálatára, ezzel együtt új készítésére** vonatkoznak, amelyek ellen előzetes kifogásom nincs.

Az eljárással kapcsolatosan **érdemi szakmai véleményt** csak a konkrét javaslatok jogszabálynak megfelelő kidolgozása, és a véleményezési dokumentáció alapján tudok adni.

A négy település TRE-inek közös készítésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 15. § (1) bekezdése és az Eljr. 17. §-a biztosít lehetőséget.

Az Étv. 15. § (2) bekezdése arról is rendelkezik, hogy a közös véleményezési eljárást az érintett önkormányzatok megállapodásában meghatározott település polgármesterének kell lefolytatnia.

Az előzetes tájékoztató a megbízott polgármester személyét nem jelöli meg.

Tájékoztatóként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

A településrendezési tervek jogszerűségét és szakmai megalapozottságát a jogszabály által kötelezővé tett egyeztetési eljárás biztosítja (Eljr. 32-43. §).

Az Eljr. 4. § (2) bekezdése alapján a településrendezési eszközöket a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban kell készíteni.

A településrendezési eszközök készítése során az OTrT 2014. január 1-től hatályos előírásait – különös tekintettel a 30. és a 31/B. §-ában foglaltakra –, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2011. (II. 28.) önkormányzati rendeletével módosított, Veszprém Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet előírásait kötelezően érvényesíteni kell.

Az Eljr. 3. melléklet 1.2.2. pontja alapján az alátámasztó munkarésznek tartalmazni kell a településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatását. Az Eljr. 4. melléklet 5. pontja szerint a településszerkezeti terv részeként kell elkészíteni a területrendezési tervvel való összhang igazolását.

A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatánál a jelenleg hatályos OTrT értelmében, az általa megállapított új övezetekre az érdekelt **államigazgatási szervtől kell lehatárolást kérni a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Kr1.) alapján. Ennek birtokában állapítható meg egyértelműen a település érintettsége és a területfelhasználás jogszabályi megfelelése.

A HÉSZ az Eljr. 3. § (6) bekezdése szerint a településszerkezeti tervvel és a településképi rendelettel összhangban készül.

A településképi védelméről szóló 2017. évi LXXIV. tv. (továbbiakban: Tkvtv.) hatálybalépését követően – a törvény 14. § (3) bekezdése alapján – településképi követelmény csak a településképi rendeletben állapítható meg.

A településszerkezeti tervet és a HÉSZ-t (az Eljr. 9. § (7a) és a 11. § (7a) bekezdése alapján) szerkeszthető – az Eljr.-ben meghatározott egyeztetésre és külön jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban és papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon kell készíteni.

A településrendezési eszközök tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az Étv., az Eljr. és az *országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet* (továbbiakban: OTÉK) I.–III. fejezet hatályos követelményeinek.

A tervezési munka szakmai szabályait elsősorban az Étv. 8. § (1) bekezdése, 9/B.-13. §-a, az Eljr. 9-17. §-a és az 1.- 6. mellékletei, valamint az OTÉK 1.-2. §-a rögzítik, amelyek vonatkoznak a megfelelő és aktualizált alaptérképre, a tervi ábrázolás mélységére, részletességére, a jóváhagyandó, kötelező és alátámasztó munkarészek tartalmára és szerkesztésére.

Felhívom a figyelmet az OTÉK II.-III. fejezetében meghatározott követelmények betartására, valamint arra, hogy **az önkormányzat éljen az OTÉK által a HÉSZ és a szabályozási terv számára adott felhatalmazásokkal.** (Pl. a 34. és a 35. §-ban adott lehetőségekkel.)

Az Étv. 16. §-a rendelkezik a településtervezésre vonatkozóan. Településtervezési tevékenységnek minősül a településrendezési eszköz elkészítése. A településrendezési tervet – az *építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben* (a továbbiakban: Kr.) foglaltaknak megfelelően – arra jogosult településtervező készítheti.

A Kr. 14. § (5) bekezdése szerint a településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapjának tartalmaznia kell a feladat elvégzésében rész vett településtervező és szakági tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és eredeti aláírását. A településrendezési eszköz tervlapjának tartalmaznia kell a településtervező és a szakági tervezők nevét és névjegyzéki jelölését.

Amennyiben a terv készítésekor az OTÉK-ban meghatározott követelményeknél megengedőbb követelményeket kívánnak alkalmazni, azt a véleményezési eljárásra benyújtandó anyagban külön kell jelezni, hogy az eltérő megoldáshoz történő hozzájárulás teljes körűen elbírálható legyen. Az eltérés feltételeit az OTÉK 111. §-a tartalmazza.

Az eltérésről – kérelemre – az Eljr. 28. § (3) bekezdése alapján az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak a záró véleményben kell döntést hoznia.

A HÉSZ-t, mint önkormányzati rendeletet, a *jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben*, illetve a *jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben* foglaltak szerint kell megalkotni.

Az Étv. 7. § (3) bekezdés b) pontja szerint újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet. A területek biológiai aktivitás értékét az erről

szóló 9/2007 (IV. 3.) ÖTM rendelet szerint kell számítani. A biológiai aktivitás érték számítását a szerkezeti terv mellékleteként kell dokumentálni.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/20115. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján kötelezően készítendő környezeti vizsgálat környezeti értékelése az Eljr. 3. melléklet szerinti alátámasztó javaslat részét képezi.

Az előzetes tájékoztatási szakaszban a nyilatkozatomat az Eljr. 37. § (4) bekezdés b) pontja alapján adtam ki.

A szakmai véleményezéshez az előírásoknak megfelelően hitelesített, aktualizált alaptérkép alapján kidolgozott, eredeti méretarányú (másolati technikával nem kicsinyített, papíralapú és digitális formában, CD-n) terveket kérem benyújtani.

A **TRE véleményezési eljárásában részt kívánok venni**, igény esetén szakmai konzultációval is segítem munkájukat.

Az Eljr. 30. § (3) bekezdés ab) pontja szerinti **adatszolgáltatási kötelezettségem nem áll fenn**.

Az Eljr.-ben meghatározott állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

Veszprém, 2018. április 24.



Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
névében és megbízásából

Németh Zsolt
állami főépítész



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: VE-09Z/3351-2/2018. **Tárgy:** Pápateszér, Vanyola,
Gic, Bakonyszentiván
TRE és TFK
felülvizsgálata
előzetes tájékoztatás

Ügyintéző: Horváth László **Hiv. szám:** IV.191-2/2018.

Telefon: 88/550-874 **Melléklet:** -

Pápateszéri Közös Önkormányzati Hivatal

Fehér Mária
címetes főjegyző
részére

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) Vezetőjének hatáskörében eljárva, a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (EliJR.) 37. § (4) bekezdése és 9. számú mellékletének 4. pontja, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdése és 35. § (1) bekezdésének c) pontja alapján **Pápateszér, Vanyola, Gic és Bakonyszentiván községek településrendezési eszközeinek és településfejlesztési koncepciójának felülvizsgálatához az alábbi előzetes tájékoztatást adom.**

A községek az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT.) és Veszprém Megye Területrendezési Tervének hatálya alá tartoznak, A települések területét az OTrT. szerkezeti tervlapja erdőgazdálkodási, vízgazdálkodási, mezőgazdasági és vegyes területfelhasználású térségbe sorolja. A községek területét az OTrT. tájképvédelem szempontjából kiemelten kezelendő terület övezete, a megyei tervben meghatározott övezetek közül az országos ökológiai hálózat magterülete, pufferterülete és folyosó területe is érinti.

A településrendezési eszközök és a településfejlesztési koncepciók elkészítése során az OTrT. általános és vonatkozó övezeti előírásait kérem figyelembe venni.

Az OTrt. 12/A. § (4) bekezdése szerint a településrendezési eszközök készítésénél a hatályos kiemelt térségi és megyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek területének a település közigazgatási területére eső része legfeljebb $\pm 5\%$ -kal változhat. Amennyiben a **megyei terv övezeteinek pontosítása tervezett**, úgy kérem a véleményezési dokumentációban az érintett földrészletek helyrajzi szám szerinti kimutatását, a pontosítás indokait, illetve a pontosítás előtti és utáni állapot térképi ábrázolását is bemutatni.

Pápateszér 0132/1, 0139/1 hrsz.-ú ingatlanok a *Fenyőfői-ősfenyves természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról* szóló 108/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján **országos jelentőségű védett természeti területek**, továbbá a **Gic 0123/1** hrsz.-ú ingatlan része a Pannonhalmi Tájvédelmi Körzetnek, a *Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet létesítéséről* szóló 19/1992. (XI. 6.) KTM rendeletnek megfelelően.

Gic község területét érinti az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendeletben meghatározott (NaturaR.) és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben kijelölt **Pannonhalmi-dombság** elnevezésű, HUFH20008 területkódú jóváhagyott közösségi jelentőségű természet-megőrzési **Natura 2000 terület is**.

Pápateszér és Gic igazgatási területeken továbbá számos, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerinti, **ex-lege oltalom alatt álló forrás is található**. Az ex-lege védett értékekről a www.termeszetvedelem.hu honlapon találnak további információkat, illetve a védett természeti területek, Natura 2000 területek és ex-lege védett természeti értékek kezelői feladatait ellátó Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezik részletes adatokkal.

Az országos jelentőségű védett természeti területeket, az ex-lege védett természeti értékeket, a Natura 2000 területeket, a tájképvédelem szempontjából kiemelten kezelendő területet, az ökológiai hálózat területeit az EljR. mellékleteinek megfelelően kérem a szabályozási és szerkezeti tervlapokon is szerepeltetni, a HÉSZ övezeti előírásainak megalkotása során **kérem természetvédelmi oltalmukat figyelembe venni**.

A településrendezési eszközök felülvizsgálata és a településfejlesztési koncepciók elkészítése során az alábbi **természetvédelmi szempontok** érvényesítését kérem:

- A Tvt. 31. §-a alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.
- A Tvt. 8. § (1) és 17. § (1) bekezdései alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei, biológiai sokféleségük megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani, ennek érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

- A Tvt. 32. § (1) bekezdése szerint a védett természeti területen lévő erdő elsődlegesen védelmi rendeltetésű.
- A Tvt. 28. § (2) bekezdése szerint nemzeti park az ország jellegzetes, természeti adottságaiban lényegesen meg nem változtatott, olyan nagyobb kiterjedésű területe, melynek elsődleges rendeltetése a különleges jelentőségű, természetes növény- és állattani, földtani, víztani, tájképi és kultúrtörténeti értékek védelme, a biológiai sokféleség és természeti rendszerek zavartalan működésének fenntartása, az oktatás, a tudományos kutatás és a felüdülés elősegítése.
- A Tvt. 36. § (3) bekezdése alapján valamennyi védett természeti területre - az ott tevékenységet folytatókra kötelező erejű - természetvédelmi kezelési tervet kell készíteni. A természetvédelmi kezelési tervet 10 évenként felül kell vizsgálni. A településrendezési eszközök felülvizsgálatakor így célszerű az érvényben lévő természetvédelmi kezelési terv előírásait is figyelembe venni.
- A Tvt. 19. § (2) bekezdése szerint a természeti érték igénybevételével járó tevékenység, így különösen a beruházás, építés, létesítés tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a földtani természeti értékek, valamint a nyilvántartott ásványvagyon csak a lehető legkisebb mértékben károsodjon.
- A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni. Mivel a vizes élőhelyek természetközeli állapotának helyreállítása a cél, ezért ezeken építési telek kialakítását, feltöltését, a patakmedrek burkolását (kiárkolását) meg kell akadályozni. A Tvt. 18. § (3) bekezdése alapján, a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások partvonalától számított 50 méteren, tavak partjától számított 100 méteren belül új építmény elhelyezése nem megengedhető.
- A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek és természeti rendszerek fennmaradásáról.
- A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a), c) és e) pontjai szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről; a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére; biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.

- A Tvt. 35. § (1) bekezdésének a) pontja alapján védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyezteti, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja.
- A kötelezően elkészítendő **településképi rendeletekben** a Tvt. 6. és 7. §-aiban foglalt általános tájvédelmi szempontok alapján kérem meghatározni, hogy a község hagyományos beépítéssel jellemezhető, illetve településképvédelmi területein történő építkezések során csak természetes, a helyi építészeti hagyományokhoz alkalmazkodó anyagok és színek legyenek használhatók.

Az alapelvekben megfogalmazottaknak megfelelően a további tervezés során figyelembe kell venni a település hagyományos szerkezetét, az épületek jellegét, ill. azok méreteit, a beépítés jellemzőit, a közműhálózat állapotát stb.

Az újonnan létesítendő épületekhez szükséges közműrendszer kiépítésénél a településképvédelem érdekében az alábbi szempontok legyenek elsődlegesek: takart elhelyezés, minimális burkolt felület, földbesüllyesztés (amennyiben az adott technológia lehetővé teszi), valamint tájba illesztés színezéssel és növénytelepítéssel. Tehát a gázvezeték, telefonkábel stb. lehetőség szerint ne jelenjen meg az épületek homlokzatán, a felszíni közműlétesítmények (pl. távközlési létesítmények, trafóállomás stb.) kevésbé feltűnő helyre, növénycsoportok mögé, semleges színben kerüljenek elhelyezésre.

- A települések közterületeinek zöldfelület rendezéséhez, a tájba illesztést szolgáló növénytelepítések létesítéséhez a tájhoz, lombhullató fa- és cserjefajok alkalmazását kérem. A lakóterületi fejlesztések és meglévő lakóterületek külterülettel határos részein és a gazdasági, ipari területek körül takarófásítás tervezését, szabályozását javaslom. A telepíthető növények jegyzékét kérem a HÉSZ-hez csatolni, illetve a szabályozási előírásokban is rendelkezni erről.
- Felhívom figyelmét, hogy az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló Európai Parlament és a Tanács 2014. október 22-i 1143/2014/EU Rendelete és az *idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről* szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendelet szerint **az alábbi linken elérhető növényfajok nem telepíthetőek a települések közigazgatás területén.**

<http://www.termeszetvedelem.hu/idegenhonos-invazios-fajok-jogszabalyi-vonatkozasai-eu-s-jegyzek>

- A NaturaR. 8. § (1) és (2) bekezdései szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza, ugyanakkor a Natura 2000 terület fenntartási

céljainak elérését nem veszélyeztető vagy nem sértő és a Natura 2000 terület jelölésekor jogszerűen, jogerős engedélynek megfelelően folytatott tevékenység korlátozás nélkül folytatható.

- A *NaturaR.* 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatakor történő **területhasználat-módosításokat** a véleményezési dokumentációban **részletesen kérem bemutatni** (helyrajzi szám, hatályos terület-felhasználás, tervezett terület-felhasználás, változtatás indoka, a módosítás hatása a területre vonatkozó előírások teljesíthetőségére, illetve a vonatkozó övezeti előírások betarthatóságára).

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdésének b) pontja szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének **biológiai aktivitás értéke** az átminősítés előtti aktivitásértékhez képest nem csökkenhet. Amennyiben új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, úgy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás-érték számítását *a területek biológiai aktivitásértékének számításáról* szóló 9/2007. (VI. 3.) ÖTM rendelet alapján a véleményezési dokumentációban el kell végezni, a megfelelést igazolni szükséges.

A Tvt. 7. § (3) bekezdése szerint külterületi ingatlan, különösen természeti terület belterületté, illetve beépítésre szánt területté minősítésére akkor kerülhet sor, ha annak következtében a táj jellege, esztétikai és természeti értéke nem károsodik helyreállíthatatlanul.

A Tvt. 54. § (4) bekezdése alapján a település külterületének belterületbe vonásához a természetvédelmi hatóság előzetes véleménye szükséges. A külterület bevonásáról szóló önkormányzati rendelet egy elfogadott példányát meg kell küldeni a természetvédelmi hatóságnak.

Környezetvédelem:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet (*ZajR.*) 9. § (1) és (2) bekezdése szerint a **környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket** úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A védendő területeket úgy kell kijelölni, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek teljesüljenek. A védendő épületet, helyiséget úgy kell megtervezni és megépíteni, hogy a külön jogszabály szerinti belső téri zajterhelési határértékek a használatbavétel időpontjára teljesüljenek.

A zaj- és rezgésvédelmi követelményeket a védendő létesítmények, területek besorolásának függvényében a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szabályozza.

Fenti jogszabályi előírások érvényre juttatása érdekében - amennyiben indokolt - a véleményezési dokumentáció zajvédelmi fejezetében kérem továbbá kidolgozni azokat a szabályozási feltételeket (beépíthetőség, zajforrások maximális hangteljesítményszintje, védőtávolság stb.) amelyekkel a védendő területeknél, létesítményeknél a zajvédelmi követelmények betartása biztosítható. **A rendezési terv csak abban az esetben javasolható elfogadásra, ha a zajvédelmi követelmények teljesíthetősége maradéktalanul biztosított.**

A véleményezési dokumentáció **levegőtisztaság-védelemmel** foglalkozó fejezeteinek készítése során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (*LevR.*) előírásaira hívom fel a figyelmet:

- Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. (*LevR.* 4. §)
- A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges. (*LevR.* 5. § (1) bekezdése)
- Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszhető vagy megtiltható. (*LevR.* 30. § (1) és (2) bekezdése)

A községek a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a **10. számú légszennyezettségi zónába** (Az ország többi területe, kivéve a kijelölt városokat) soroltak.

A települések területének szennyező anyagok szerinti típusát a KvVM rendelet 1. számú melléklete rögzíti, a következők szerint:

kén-dioxid	nitrogén-dioxid	szén-monoxid	PM ₁₀	benzol	talaj közeli ózon	PM ₁₀ arzén (As)	PM ₁₀ kadmium (Cd)	PM ₁₀ nikkel (Ni)	PM ₁₀ ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)pirén (BaP)
F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. számú melléklete az egyes zónák típusait a következők szerint határozza meg:

- D csoport: Azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.
- E csoport: Azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.
- F csoport: Azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
- O-I csoport: Azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

Tájékoztatom, hogy a jogelőd környezetvédelmi hatóság 2013. év során elvégezte az illetékességi területén található egyes zónák levegőminőségi terveinek felülvizsgálatát. A felülvizsgált tervek a Fejér Megyei Kormányhivatal honlapján a „Környezeti adatok”/ „Levegőminőségi tervek” menüpont alatt (<http://kdtktvf.zoldhatosag.hu/index.php?p=t&id=9-4>) elérhetőek.

Tájékoztatom továbbá, hogy egyes tevékenységek megkezdése, létesítmények megépítése a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá tartozhat, ezért a településrendezési eszközök felülvizsgálata, illetve a településfejlesztési koncepció elkészítése során célszerű a jogszabály előírásait is figyelembe venni.

Környezeti vizsgálat:

Tekintettel arra, hogy a településrendezési terv a teljes közigazgatási területre készül, a benyújtandó terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (Rendelet) 1. § (2) bekezdés a) pontja hatálya alá tartozik és így a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező. A környezeti vizsgálatot a Rendelet 1. sz. mellékletének 2. pontja alapján kell lefolytatni a Rendelet 4. számú melléklete által meghatározott szempontok szerint.

A környezeti vizsgálat lefolytatható a településrendezési tervek elkészítését megelőzően, vagy pedig elvégezhető a tervkészítéssel párhuzamosan is, annak önálló munkarészeként.

A környezeti vizsgálati tematikához a Rendelet 4. számú mellékletében foglaltakon túl további észrevételt nem teszek, **felhívom ugyanakkor a figyelmet, hogy a vizsgálati dokumentáció hiányában a Főosztály nem javasolja a településrendezési tervek elfogadását.**

Tájékoztatás adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatban:

Az EljR. 9. sz. melléklete alapján a megyei kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatala a „felszíni vízminőség-védelmi terület és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület” vonatkozásában adatszolgáltatásra kötelezett, ugyanakkor 2014. szeptember 10-étől vízvédelmi hatóságként a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jár el, mint ahogy a 9. sz. melléklet táblázatában is szerepel, mint „felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület, és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület” témakörben adatszolgáltatásra kötelezett szerv.

Tájékoztatom, hogy a Főosztály a www.teir.hu portálon közzétett, a vonatkozó övezeti tervlapoknál részletesebb lehatárolással, az ahhoz szükséges adatokkal nem rendelkezik, e tekintetben a vízügyi és vízvédelmi hatóság adatszolgáltatása a mérvadó.

A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Kormányrendelet alapján a Főosztály adatszolgáltatási kötelezettséggel nem rendelkezik.

Tájékoztatom, hogy Pápateszér, Vanyola, Gic és Bakonyszentiván községek új településrendezési eszközeinek és településfejlesztési koncepciójának véleményezési szakaszában az EljR. 38. § (1) bekezdésének b) pontja alapján részt kívánok venni. Kérem, hogy a tervdokumentációt CD-lemezen szíveskedjen megküldeni.

Jelen előzetes tájékoztatásom az EljR. 8. § és 17. §-aira figyelemmel, az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény rendelkezései alapján Pápateszér, Vanyola, Gic és Bakonyszentiván községek polgármesterei részére a Pápateszéri Közös Önkormányzati Hivatalon keresztül kerül megküldésre. **Kérem Tisztelt Jegyző Asszonyt, hogy tájékoztatásom az önkormányzatok részére továbbítani szíveskedjen.**

Veszprém, 2018. április 21.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Wiborny József
főosztályvezető



Kapják:

1. Címzett, Hivatali Kapun (KRID 246 186 345)

2. Irattár

Feladási igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük, hogy az Ön által feltöltött dokumentumot a Központi Rendszer befogadta.

Az igazolást a beérkezéstől számított 30 naptári napon belül megtekintheti a tárhelyén, vagy lementheti számítógépének egy tetszőleges könyvtárába. Harminc nap elteltével a dokumentum automatikusan törlődik.

Amennyiben Ön rendelkezik tartóstárral, az igazolást a tartóstárába is áthelyezheti.

Igazolásazonosító: 526661600

Feltöltés dátuma: 2018.04.21. 12:30:55

Befogadás időpontja

2018.04.21. 12:30:55

Feladó adatai

Név: **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**

Feladó ügyintéző adatai

Név: **ROTTENBÜCHER ERIKA**

Címzett adatai

Név: **Pápateszéri Közös Önkormányzati Hivatal**

Dokumentum főbb adatai

Dokumentum típusa: **3351-2/2018.**

Dokumentum típusleírása: **Pápateszér, Vanyola, Gic, Bakonyszentiván TRE és
TFK felülvizsgálata előzetes tájékoztatás**

Megjegyzés: -

Elküldött fájl neve: **3351-2-2018.H.K.pdf**

Dokumentum érkeztetési száma: **246186345201804211230039142**

Dokumentum elektronikus lenyomata (hexadecimális formában):

7a0405e8dba5147f1d8af63b57b3b32e627da73d1a4875b01977e20dee28f55

Dokumentum Hash-algortmusa: **SHA-256**

A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF állományban találja a csatolmányok között lévő XML állományban.

Üdvözlettel:

Központi Rendszer

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858

E-mail: ekozig@1818.hu

Honlap: <https://segitseg.magyarorszag.hu/segitseg/ugyfelkapu>

A feladási igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan aláírt igazolás, amely a hagyományos postai szolgáltatásban használt feladóvevényhez hasonlóan azt igazolja, hogy a Szolgáltató az Elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján feladott küldeményt kézbesítésre befogadta. A Feladási igazolást a Szolgáltató rendelkezésére bocsátja a feladó számára.

Amennyiben a dokumentumot a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) hatálya alá tartozó eljáráshoz kapcsolódóan küldte meg a címzettnek, úgy jelen igazolás a Pp. 394/H. § (2) bekezdése szerinti befogadás-visszaigazolásnak minősül.

Meghiúsulási igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton tájékoztatjuk az alábbi hivatalos irat címzettjét, valamint feladóját, hogy a feladó által küldött dokumentumot **a címzett a második értesítést követően rendelkezésére álló ötödik munkanapon belül sem vette át.** A megghiúsulás dátuma jelen igazolás kiállításának időpontját megelőző nap.

Jelen igazolás nem minősül a kézbesítési vélelem beálltáról szóló értesítésnek, kizárólag tájékoztatás céljából került megküldésre.

Igazolászazonosító: 539124546

Igazolás kiállításának időpontja: 2018.05.10. 07:05:37

Feladó adatai

Név: **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**

Feladó ügyintéző adatai

Név: **ROTTENBÜCHER ERIKA**

Címzett adatai

Név: **Pápateszéri Közös Önkormányzati Hivatal**

Dokumentum főbb adatai

Dokumentum érkeztetési száma: **246186345201804211230039142**

Dokumentum típusa: **3351-2/2018.**

Dokumentum típusleírása: **Pápateszér, Vanyola, Gic, Bakonyszentiván TRE és TFK felülvizsgálata előzetes tájékoztatás**

Megjegyzés: -

Dokumentum küldésének ideje: **2018.04.21. 12:30:55**

Tárhelyen történő elhelyezés (Átvételi lehetőség értesítő kiküldésének) ideje: **2018.04.21. 12:31:13**

Második értesítő kiküldésének ideje: **2018.05.02. 02:15:15**

Elküldött fájl neve: **3351-2-2018.H.K.pdf**

Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):

7a0405e8dba5147f1d8af63b57b3b32e627da73d1a4875b01977e20dee28f55

Dokumentum Hash-algoritmusa: **SHA-256**

A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF állományban találja a csatolmányok között lévő XML állományban.

Üdvözlettel:

Központi Rendszer

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858

Email: ekozig@1818.hu

Honlap: <https://segitseg.magyarorszag.hu/segitseg/ugyfelkapu>

A Meghiúsulási igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan aláírt igazolás, amely azt igazolja, hogy a Szolgáltató az Elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján feladott és a címzett számára elérhetővé tett dokumentum tekintetében tájékoztatta a címzettet, azonban a címzett a második értesítés után rendelkezésre álló 5 munkanapon belül ezt nem töltötte le. Az igazolást a Szolgáltató rendelkezésére bocsátja a feladó és a címzett számára.

Amennyiben az át nem vett dokumentumot a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) hatálya alá tartozó eljáráshoz kapcsolódóan küldték, úgy jelen igazolás a Pp. 394/H. § (8) bekezdése szerinti tájékoztatásnak minősül.

Hitelesítési záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenését szolgálja.



Rottbauer Enő
aláírás



Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
VESZPRÉM MEGYEI SZAKASZMÉRNÖKSÉG

8200 Veszprém, Arany J. u. 23.

Levél cím: 8201 Veszprém, Pf. 59.

MÁK 10029008-01712041

Tel.: +36 (88) 782-970, +36 (20) 524-5060 * Fax: +36 (88) 782-971

E-mail: veszprem@kdtvizig.hu

Ügyiratszám: Vesz-0088-0006/2018	Tárgy: Pápateszér, Vanyola, Gic, Bakonyszentiván településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök felülvizsgálata, előzetes tájékoztatás és adatszolgáltatás
Előadó: Réthalmi Tibor	
	Hiv. szám: IV. 191-2/2018
	Előadójuk:

Pápateszéri Közös Önkormányzat Hivatal

8556 Pápateszér
Petőfi utca 17.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságra és az Országos Vízügyi Főigazgatóságra küldött hivatkozási számú megkeresések, valamint az Országos Vízügyi Főigazgatóság 13347-0199/2018 számú kijelölése alapján Pápateszér, Vanyola, Gic, Bakonyszentiván községek településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek készítéséhez a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részéről a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37.§ alapján az alábbi véleményt, illetve adatszolgáltatást adjuk.

Az Országos Területrendezési Tervekről szóló 2003. évi XXVI. törvény 3/7. számú melléklete szerint az érintett községek közigazgatási területét **nem érinti az országos vízminőség-védelmi terület övezete.**

A települések a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján **felszín alatti víz szempontjából érzékeny területen** fekszenek

A települések közigazgatási területét **vízbázisvédelmi terület nem érinti.**

A községek területe a Duna részvízgyűjtő tervezési területen, ezen belül az **1-4 Marcal** vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységen foglal helyet.

A Magyar Állam tulajdonában, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében lévő vízfolyások közül több is érinti a tervezési területet. Ezek egy része eredetileg is a KDTVIZIG kezelésben volt és jelenleg a nemzeti vagyon részét képezi (tehát forgalomképtelenek).

Más vízfolyások 2014-ben jogszabályi előírás [1995. évi LVI. törvény 3.§ (3) bek. a) pont] alapján kerültek a KDTVIZIG kezelésébe és forgalomképesek. Ezek azok a vízfolyások, melyek állami tulajdonban voltak és a vízitársulat vagyonkezelői joga volt bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba. Mivel a vízfolyásoknak nem minden ingatlan részlete volt állami tulajdonban, illetve vízitársulat vagyonkezelésében, így az **átvétel után sem került feltétlenül az egész vízfolyás a KDTVIZIG kezelésébe, egyes vízfolyás szakaszok önkormányzati vagy egyéb tulajdonban, kezelésben vannak.**

A KDTVIZIG kezelésű vízfolyások illetve vízfolyás szakaszok a következők (dőlt, vastag betűvel emeltük ki a nemzeti vagyon részét képező vízfolyásokat):

Pápateszér:

- Helyrét-patak: 038, 052, 091/3, 0167 hrsz.
- Kánya-ér felső: 0194/1, 0194/2, 0197, 0198/1, 0198/2 hrsz.
- Szakács-ér: 0230, 0179/1, 0179/2, 0185/1, 0185/2 hrsz.

- Bánya-ér: 031, 056, 0107, 0119, 0120/7, 0120/9, 0122, 0150 és 175, 178/1, 357, 379, 383 hrsz.

A vízfolyásokról a 2014-es átvétel során adatokat nem kaptunk, vízz szállító képességükről gyakorlati tapasztalataink nincsenek. A közvetlen meder melletti, alacsonyabb területek időszakos elöntése előfordulhat.

Vanyola:

- **Csikvándi-Bakony-ér:** 093 hrsz.
- Csikvándi Bakony-ér felső szakasz: 0178, 0179/2, 0179/3 hrsz.
- Gecsei-ér: 08, 022, 059, 070 hrsz.

A vízfolyások csak külterületet érintenek. Vízz szállító képességük ennek megfelelő. A 3-10 évenként átlagosan egyszer előforduló nagyvizek elvezetésére alkalmasak, ami a jogszabályi előírásnak (147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról) megfelel. A közvetlen meder melletti, alacsonyabb területek időszakos elöntése előfordulhat. A vízfolyások melletti területek hasznosítása során erre figyelemmel kell lenni. A központi belterület és az É-i belterület rész között, a Csikvándi-Bakony-ér melletti külterületi részek beépítését nem javasoljuk.

Gic:

- **Bornát-ér:** 07, 011, 021, 0244/1, 0244/2 és 159 és 1040/2 hrsz.
- Rétkerti-patak: 023 hrsz.
- Bakonytamási 20. számú árok: 0226 hrsz.

A vízfolyások csak külterületet érintenek. Vízz szállító képességük ennek megfelelő. Az átlagosan 10 évenként átlagosan egyszer előforduló nagyvizek elvezetésére alkalmasak, ami a jogszabályi előírásnak (147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet) megfelel. A közvetlen meder melletti, alacsonyabb területek időszakos elöntése előfordulhat. A vízfolyások melletti területek hasznosítása során erre figyelemmel kell lenni.

Bakonyszentiván:

- Csángota-ér (Kánya-ér): 022, 059 hrsz.
- Kánya-ér felső: 066 hrsz.
- Szakács-ér: 04, 06, 094 hrsz.
- Csikvándi-Bakony-ér felső: 040/8, 040/11, 040/12, 041, 043/1, 043/2 hrsz.

A vízfolyások csak külterületet érintenek. Vízz szállító képességük ennek megfelelő. Az átlagosan 10 évenként átlagosan egyszer előforduló nagyvizek elvezetésére alkalmasak, ami a jogszabályi előírásnak (147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet) megfelel. A közvetlen meder melletti, alacsonyabb területek időszakos elöntése előfordulhat. A vízfolyások melletti területek hasznosítása során erre figyelemmel kell lenni. A Csángota-ér Ny-ról, a Szakács-ér K-ről érinti a belterületet. A jelenlegi beépítés vonala és a vízfolyások közé új beépítést nem javasolunk.

Igazgatóságunk nyilvántartása alapján a tervezési terület „a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben és a 74/2014. (XII. 23.) BM rendeletben felsorolt folyószakaszokhoz rendelt nagyvízi mederrel nem érintett és belvízzel sem veszélyeztetett

A tervezés során az alábbi vízrendezésre, vízkárelhárításra vonatkozó jogszabályok figyelembevételét kérjük:

- **1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról,**

- **83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet** a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról,
- **147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet** a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról,
- **30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet** a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról.

Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni, a véleményezési tervdokumentációt elektronikus adathordozón kérjük.

Veszprém, 2018. május 7.



Kapják:

1. Címzett
2. KDTVIZIG B/2 (ügykövetésen)
3. KDTVIZIG B/3 Velicskó Melinda ”
4. It



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Pápateszéri Közös Önkormányzati Hivatal III.	
Érkezett: 2018. év. 04. hó. 11. nap	
Iktatászám III. 46-5/2018.	Melléklet:
Előírt száma:	Ügyintéző: Varga R.

Ügyiratszám: VE-09D/EOH/01095-.../2018. Tárgy: Vanyola község településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata
ÉTDR azonosító: -
ÉTDR iratazonosító: -
Műemléki törzsszám: -
Lelőhely azonosító: - előzetes tájékoztatási szakasz
Ügyintéző: Dunajcsik Zsuzsanna örökségvédelmi tájékoztatás
dunajcsik.zsuzsanna@veszprem.gov.hu
Telefon: 88/550-355 Hiv.szám: IV. 191-2/2018.

Varga Rita polgármester
Vanyola Község Önkormányzata
Vanyola

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) vezetőjeként örökségvédelmi hatáskörben eljárva Vanyola község településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Kr.) 30. § (3) a), valamint 37. § (4) b) pontok szerinti előzetes tájékoztatási szakaszban, a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII.28.) Korm.rendelet (Örökségvédelmi rendelet) 75. §-ában foglaltak figyelembevételével az alábbi – örökségvédelmi – tájékoztatást adom.

A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a Kr. 9. számú melléklet 17. sor szerint a régészeti örökség és műemléki érték védelme tekintetében vesz részt az Örökségvédelmi rendelet 75. § (1)-(2) bekezdéseiben megfogalmazott szakmai szempontokat figyelembe vevő szakmai vélemény megfogalmazásával.

Örökségvédelmi rendelet 75. § (1) bekezdés: „A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök jogszabályban meghatározott egyeztetési eljárás keretében kialakított szakmai vélemény során figyelemmel kell lenni a védett régészeti örökség és a védett műemléki értékek helyben történő megőrzésének alapvető követelményére.”

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000
telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

Örökségvédelmi rendelet 75. § (2): *„A szakmai véleményezés során a 42. § (7) bekezdésében meghatározottakon túl a következő szempontokat kell különösen érvényesíteni:*

- a) *a műemléki környezet, a műemléki jelentőségű terület, a történeti táj, világörökségi helyszín vagy világörökségi és világörökségi várományos helyszín vagy terület egyedi, a b)-e) pontok szerinti örökségvédelmi szempontok érvényesítését biztosító a beépítésre szánt területek esetében építési övezeti és a beépítésre nem szánt területek esetében övezeti előírások, továbbá egyéb rendelkezések megléte.*
- b) *a település (településrész) történelmi megkülönböztető tagozódása, szerkezete, beépítési módja, jellemző beépítési magassága, hagyományos jellege.*
- c) *a közlekedéshálózat szabályozásának a történeti településrész méreteihez és szerkezeti adottságaihoz alkalmazkodó megoldása,*
- d) *az önkormányzati településképi rendelet hatálybalépéséig*
- da) *az új építményeknek és építészeti elemeknek, illetve műszaki berendezéseknek a történelmi településképi, hagyományos tájkép jellegéhez és arányaihoz illo összhango.*
- db) *a terület, a táj hagyományos jellegét torzító és túlerhelő, a természeti vagy épített környezetet veszélyeztető hatások elhárításának szabályozási lehetősége,*
- e) *az önkormányzati településképi rendelet hatálybalépését követően az azzal való összhango.”*

Örökségvédelmi rendelet 75. § (3): *„A hatóság a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában adott szakmai véleményhez kikerheti*

- a) *nyilvánított vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek és védőövezetét érintő esetben az Ásatási Bizottság,*
- b) *országos védelem alatt álló műemléket, műemléki környezetet, műemléki jelentőségű területet, történeti tájat érintő esetben a Műemléki Tanácsadó Testület szakértői véleményét.”*

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köt.) 85/A. § értelmében **Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során.** Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

A Hivatal rendelkezésére álló nyilvántartási adatok alapján megállapítottam, hogy Vanyola község közigazgatási területén nyilvántartott régészeti lelőhelyek, nyilvántartott műemléki értékek, védett műemlék és ex-lege műemléki környezet található. Az örökségvédelmi érintettségre, valamint jelen tervezési feladat nagyságrendjére tekintettel a településfejlesztési koncepció, és a településrendezési eszközök megalapozására a **települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését indokoltnak tartom.** Az örökségvédelmi hatástanulmánnyal kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVEDELMI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000
telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

- a hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.
- a hatástanulmány nem csak a nyilvántartott vagy védett örökségi értékeket tartalmazza, annak része a helyi építészeti örökség települési értékleltára is.
- a hatástanulmányt az Örökségvédelmi rendelet 68. § (1) a) pont szerint a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében, települési örökségvédelmi hatástanulmányként (a továbbiakban: települési örökségvédelmi hatástanulmány) az Örökségvédelmi rendelet 12. melléklet szerinti tartalommal az Örökségvédelmi rendelet 68. § (2) a)-c) pontok alapján kell elkészíteni.
- a hatástanulmány készítése során szükséges a terepbejáráson alapuló régészeti munkarész elkészítése a teljes közigazgatási területre vonatkozóan.
- az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását az Örökségvédelmi rendelt 3. § (3) 69. § (2) b) bekezdések alapján a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (cím: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.; levelezési cím: 1250 Budapest, Pf. 17.; e-mail cím: iroda@muemlekfejlesztas.hu; telefon: +36-1-225-0554) térítésmentesen, 60 feltárássra alkalmas nap alatt végzi el.

Örökségvédelmi rendelet 68. § (2): „Az örökségvédelmi hatástanulmány kidolgozása során

- a) a településfejlesztési koncepcióhoz a 12. melléklet 1. pont a) és c) alpontja szerinti tartalmat teljeskörűen,
- b) a helyi építési szabályzat kidolgozásához – ha az nem áll rendelkezésre –, a 12. melléklet 1. pont a)-c) alpontjaiban meghatározott vizsgálatot, továbbá az 1. pont d) alpontjában meghatározott értékleltárt, valamint a 2. pont szerinti hatáselemzést a településrendezési eszköz meghatározásához szükséges részletetellességgel,
- c) településképi rendelet helyi védelmi előírásainak meghatározásához a 12. melléklet 1. pont d) alpontjában meghatározott értékleltárt teljeskörűen;

...

a tervezés céljait terület és a tervezett rendezési cél által megkövetelt mértékben kell elkészíteni.”

Örökségvédelmi rendelet 68. § (3): „Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze a 12. és 13. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a régészeti örökség tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.”

Örökségvédelmi rendelet 68. § (4): „Az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi munkarésze a 12. és 13. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a műemlékvédelem tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.”

Örökségvédelmi rendelet 69. § (2): „Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosult:

- a) az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő.

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVEDELMI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000
 telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

- b) a helyi építési szabályzat kidolgozása során a 3. § (3) bekezdésében kijelölt örökségvédelmi szerv, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárássra alkalmas nap alatt végzi el,
- c) az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi műemlék-része vonatkozásában – kivéve a (3) bekezdésben foglaltakat – a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti műemléki terület műemléki érték dokumentálása szakértő-isten szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő vagy az, aki a hatástanulmány alapján szolgáló tervfajta elkészítésére egyébként jogosultsággal bír.”

Örökségvédelmi rendelet 12. melléklet:

A települési örökségvédelmi hatástanulmány tartalma

A települési örökségvédelmi hatástanulmány szöveges dokumentum, azonosításra alkalmas térképi ábrázolással, fotókkal és egyéb adatokkal, amely legolább az alábbiakat tartalmazza:

1. Örökségvédelmi vizsgálat:

- a) A település történeti leírása (a történeti település- és tájszerkezet alakulása, a történeti településmag),
- b) A település régészeti örökségének feltérképezése újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület esetén terepbejárással,
- c) A védett műemléki értékek települési értéktárára, amely érték-kataszterben tartalmazza:
- ca) a világörökségi, és a világörökségi várományos helyszínek és területeket,
- cb) az országos építészeti örökség elemeit,
- cc) a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket és a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket,
- d) A helyi építészeti örökség települési értéktárára, amely értékkataszterben az önkormányzati főépítész által meghatározottak szerint tartalmazza a helyi építészeti örökség országos vagy helyi védelemre méltó elemeit:
- da) településszerkezetet,
- db) felekstruktúrát és az utcavonal-vezelést,
- dc) utcaképet vagy utcakép részletet,
- dd) egyéb településkarakter elemeket,
- de) építményrészletet vagy az alkalmazott anyaghasználatot, tömegformálást, homlokzati kialakítást,
- df) táj- és kertépítészeti alkotást, egyedi tájérményeket, növényzetet,
- dg) szobrot, képzőművészeti alkotást, utcabútor.

2. A rendezés során tervezett változások hatáselemzése:

- a) A települési értéktárban szereplő elemek vonatkozásában releváns rövid és középtávon tervezett változások ismertetése.
- b) Az a) pontban szereplő változások hatásai:
- ba) a régészeti örökségre,
- bb) a történeti településre, település- és tájszerkezetre,
- bc) a települési értéktárban szereplő műemléki értékekre.

3. Az értékvédelmi terv tartalmazza:

- a) az értéktárban szerepeltetett értékek megőrzését biztosító szempontok és követelmények, valamint
- b) az önkormányzati feladatok meghatározását.”

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSUGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000
telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: vesprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

A Kötv. 8. § (1) bekezdése alapján Magyarország határain belül a föld felszínén, a földben, a vizek medrében vagy máshol rejlő vagy onnan előkerülő régészeti lelet állami tulajdon, és a törvény erejénél fogva védelem alatt áll. A Kötv. 19. § (2) bekezdés alapján **a régészeti örökség elemi eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.**

A Kötv. 19. § értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Ha a lelőhely elkerülése a földmunkával járó beruházás, fejlesztés költségeit aránytalanul megnövelné, vagy a beruházás máshol nem valósítható meg, a beruházással veszélyeztetett régészeti lelőhelyet előzetesen fel kell tárni. A Kötv. 19. § (3) értelmében a megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik. A törvény értelmében a tervekkel úgy kell előkészíteni – az örökségvédelem érdekeit figyelembe véve –, hogy a fejlesztések a régészeti lelőhelyeket lehetőleg elkerüljék, ami az örökségvédelem és a befektető érdekét egyaránt szolgálja.

A Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet, vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező (a tevékenység felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak (Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt, továbbá köteles a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

Felhívom a figyelmet, hogy a településfejlesztési koncepció és településrendezési terv egyeztetési eljárásában örökségvédelmi szempontból az alábbi államigazgatási szervek vesznek részt:

- a nyilvántartott műemléki érték, műemlék, műemléki terület, nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhely és régészeti védőövezet, világörökségi helyszín vagy terület és világörökségi várományos terület vonatkozásában a Kr. 9. számú melléklete 16. sor alapján – 2018. február 14-től – a Kötv. 71. §-a szerinti közhiteles nyilvántartásból a nyilvántartást vezető hatóság szolgáltató adatakat (kulturális örökség védelméért felelős miniszter – Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály /cím: 1014 Budapest, Táncsics M. u. 1.; postacím: 1357 Budapest, Pf. 6.; e-mail cím: nyi@me.gov.hu; telefonszám: +36-1-896-7778/).
- az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatban a Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.2.i) pontja szerint a kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően a környezet védelméért felelős szerv Budapest Főváros Kormányhivatala.

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY


8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000
 telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

A településfejlesztési és rendezési eszközök készítése során a további egyeztetési eljárásokban részt kívánok venni, a dokumentációkat lehetőleg papír alapon kérem megküldeni.

Veszprém, 2018. április 9.

Tisztelettel:

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
névében és megbízásából



Bódis Péter
osztályvezető

Erről értesülnek:

1. Vanyola Község Önkormányzata 8552 Vanyola Petőfi u. 14.
2. Irattár



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 10.047/2/2018.
Ügyintéző: Tóth Katalin
Szerv. egység: Földhivatali Osztály
Telefonszám: 88/577-026

Tárgy: Pápateszér, Vanyola, Gic, Bakonyszentiván Községek településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata előzetes tájékoztatási szakasz

Ügy. szám: IV.191-2//2018

Pápateszér Közös Önkormányzati Hivatal
Völginger Béla
polgármester

Pápateszér
Petőfi utca 17.
8556

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a Pápateszér Közös Önkormányzati Hivatal polgármesterének IV.191-2//2018. számú vélemény kérésére a Veszprém Megyei Kormányhivatal (eljáró szervezeti egysége: Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály) – mint ingatlanügyi hatóság - az alábbi tájékoztatást adja:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Rendelet) foglaltak alapján a véleményezési eljárásban a Veszprém Megyei Kormányhivatal a termőföld védelmével kapcsolatosan vesz részt.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal a megküldött dokumentációkat a hatáskörébe tartozó szempontra – a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) értelmében a termőföld mennyiségi védelmére –

figyelemmel vizsgálja meg az alapján, hogy a tervezet tartalmaz-e olyan ingatlanokat, melyek a Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek tekinthetők.

Pápateszér, Vanyola, Gic és Bakonyszentiván községek településfejlesztési koncepciójának és településrendezési tervének módosításával kapcsolatban előfordulhat, hogy a módosítások termőföldet is érintenek.

A Tfv. az alábbiak szerint rendelkezik termőfölddel kapcsolatos igénybevétel esetében:

6/B. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

(2) Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a

zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

Ugyanakkor a Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja **„Az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.** Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

Valamint a (3) bekezdés rendelkezik arról, hogy a *„A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárást felfüggeszti.”*

A fentiek szerint és a vonatkozó jogszabályok alapján az eljáró hatóság **nem tartja indokoltnak azon ingatlanokon a beépíthetőség növelését, melyek minőségi osztálya meghaladja a községi átlag aranykorona értéket.**

A Veszprém Megyei Kormányhivatal a község településfejlesztési koncepciójának és településrendezési tervének módosítása ellen kifogást nem emel, de az egyeztetési eljárásában a fent megjelölt jogszabály érvényre juttatása érdekében a továbbiakban is részt kíván venni.

Az eljáró Megyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapozza meg.

Kérem Önt, hogy az elfogadott tervdokumentáció egy példányát a Rendelet 43. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében szíveskedjen a Veszprém Megyei Kormányhivatal (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 9.) címére megküldeni!

Segítségét köszönöm!

Veszprém, 2018. április 11.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Bita József
főosztályvezető





VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Veszprémi Járási Hivatala

Ügyiratszám: VEG/001/02069-2/2018

Tárgy: Pápateszér, Vanyola, Gic és Bakonyszentiván községek településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek elkészítése

Ügyintéző: Linczmayer Veronika

Telefon: 88/576-010

Hiv. szám: IV:191-2/2018

Melléklet: 21 db táblázat e-mailben

**Pápateszér, Vanyola, Gic és Bakonyszentiván Önkormányzatok
névében eljáró Pápateszéri Közös Önkormányzati Hivatal**

8556 Pápateszér

Petőfi u. 17.

Völfinger Béla
Varga Rita
Sebestyén Zoltánné
Karvas János
polgármesterek

Tisztelt Polgármester Asszonyok és Urak!

Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőket érintő állásfoglalásom általánosságban: Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) hatálya kiterjed a 4. § (1) bekezdés értelmében az erdőre, annak élő és élettelen alkotóelemeire, az erdei életközösségre, a külterületen található fásításra, az erdészeti létesítményre, az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre.

Erdőterületet igénybe venni csak közérdekkel összhangban lehet, ezért fontos, hogy a településrendezési tervekben is rögzítve legyenek az erdőterületeket érintő távlati elképzelések. Az esetleges igénybevételeknél a közérdeket sok esetben csak a településrendezési terv igazolja. Az erdőterületeket érintő igénybevételeket az Evt. 77-85. §, és a végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. §, valamint az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11. § szerint az erdészeti hatóság engedélyezi. Az esetleges véderdő

Agrárügyi Főosztály
Erdészeti Osztály

8200 Veszprém, Szent Margit park 2., levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf. 1122
telefon: 88/576-000, fax: 88/428-111, e-mail: veszprem.erdeszeti@veszprem.gov.hu

létesítéssel kapcsolatosan felhívom a figyelmet az erdőtelepítéssel, valamint fásítással kapcsolatban követendő hatósági eljárásra (Evt. 44-50. §; Vhr. 30. §), valamint a telepítendő erdő rendeltetésének megállapítására vonatkozóan az Evt. 23. §-ban előírtakra.

Pápateszér, Vanyola, Gic és Bakonyszentiván községek településfejlesztési koncepciójának elkészítéséhez a nyilvántartásomban szereplő adatokat digitális formátumban a papateszer.onkormanyzat@gmail.com e-mail címre elküldöm. A számszerű adatokat az Országos Erdőállomány Adattárból készült tematikus statisztikák szolgáltatják az erdőtervezés adatai alapján.

Pápateszér, Vanyola, Gic és Bakonyszentiván községek tematikus erdőterkép NÉBIH adatállomány alapján készült, mely az alábbi linken érhető el:
<http://erdoterkep.nebih.gov.hu/>

Az eljárásban és végrehajtásának folyamatában, a külterületi erdők és fásítások, esetleges erdő igénybevételek és erdőtelepítések vonatkozásában a későbbiekben részt kívánok venni.

Az Önkormányzat az adatszolgáltatást a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4)-(5) bekezdése alapján kérte.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rend.) 10. § c) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

Veszprém, 2018. április 5.

Benczik Zsolt

járási hivatalvezető

nevében és megbízásából


Major László

osztályvezető



Kapják:

1. Címzett, **tértivevénnyel**
2. Irattár



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

Iktatószám: CS/9257-2/2018.

Tárgy: Tájékoztatás

Ügyintéző: Babos Zoltán

E-mail cím: babos.zoltan@nmhh.hu

Telefon: (99) 518-557

Hivatkozási szám: IV191-2/2018.

Polgármesteri Hivatal

Pápateszér

Petőfi u. 17.

8556

Tisztelt Polgármesterek!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a Pápateszér, Vanyola, Gic, Bakonyszentiván Községek településrendezési eszközeinek módosításának előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról* szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy azok ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket, és ezek várható lefolyását.

Kérem, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak honlapunkon (www.nmhh.hu), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódóan még az alábbiakra hívnám fel a figyelmet:

A Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara szakmai ajánlást készített a hírközlési szakági tervezők számára. „A Módszertani útmutató a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez” című dokumentum a Hatóság és Magyar Mérnöki Kamara honlapján is hozzáférhető.

A hesz@telekom.hu, hesz@telenor.hu, hesz@invitel.co.hu címre küldött e-mailre a szolgáltatók tájékoztatást adnak fejlesztési terveikről.

A településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, **iktatószámunk válaszelevelükön történő feltüntetésével** és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával.

Sopron, 2018. április 11.

Tisztelettel

Honyák Árpád
hatósági irodavezető



OAH-2018-00082-0370/2018 (TL)

Bujdosó Judit

főépítész

Pápateszéri Közös Önkormányzati Hivatal

8556 Pápateszér, Petőfi utca 17.

Ügyintézőnk:

Gál Emese,

Németh Imre

Ügyintézőjük:

Bujdosó Judit

Számuk:

IV. 191-2/2018.

Tárgy: Válasz Pápateszér, Vanyola, Gic és Bakonyszentiván Községek településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek módosításáról szóló előzetes tájékoztatásra

Tisztelt Főépítész Asszony!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2018. április 3-án érkezett, fenti számú levelével értesített Pápateszér, Vanyola, Gic és Bakonyszentiván Községek településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek teljes eljárás keretében történő felülvizsgálatáról. Az értesítés egyúttal kérte az érintettség hatáskör és illetékesség vizsgálatát, valamint a jogszabály szerinti adatszolgáltatásunk elküldését.

Az OAH alapvető és más további feladatköreit az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet előírásai, valamint más kapcsolódó jogszabályok rendelkezései határozzák meg.

A tárgyval összefüggő OAH véleményezési jogköréről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*), valamint annak 9. melléklete rendelkezik.

A *Korm. rendelet* 9. mellékletének „Adatszolgáltatás témaköre” című rovata az OAH részére előírási szempontokat nem tartalmaz.

Fentiek alapján, a küldött előzetes értesítésre válaszolva tájékoztatom, hogy nincs az OAH hatáskörébe tartozó létesítmény a községek tervezési területének figyelembe veendő közelségében.


Hatályos ágazati elhatározás ilyen létesítmény létrehozásával, vagy helykijelölésével Pápateszér, Vanyola, Gic és Bakonyszentiván községeket érintően nem számol.

Az OAH a tárgyi vonatkozásban véleményezéssel nem érintett államigazgatási szerv, a települések fejlesztési és rendezési kérdéseiben nem rendelkezik semmilyen kapcsolódó feladat- és hatáskörrel.

Tájékoztatom továbbá, hogy az eljárás következő szakaszaiban nem kívánunk részt venni, azokról értesítést vagy további adatokat nem kérünk.

Budapest, 2018. április 19.

Üdvözlettel:


Mészáros István
főosztályvezető h.



Kapják:

1. Pápateszéri Közös Önkormányzati Hivatal
2. Irattár



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-070, FAX: (88)545-012
E-mail: telepulesrendezes@vpmegye.hu

Szám: 04/51-3/2018
Ügyintéző: Arnold Gy.

Hiv. szám: IV. 191-2/2018
Tárgy: Pápateszér, Vanyola, Gic és
Bakonyszentiván község
településrendezési eszközök
felülvizsgálata – előzetes tájékoztatás

Völfinger Béla
polgármester

Sebestyén Zoltánné
polgármester

Pápateszér Község Önkormányzata

Gic Község Önkormányzata

Pápateszér
Petőfi Sándor u. 17.
8556

Gic
Nagy Lajos u. 23.
8435

Varga Rita
polgármester

Karvas János
polgármester

Vanyola Község Önkormányzata

Bakonyszentiván Község Önkormányzata

Vanyola
Petőfi Sándor u. 14..
8552

Bakonyszentiván
Bem J. u. 25.
8557

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levelükben tájékoztatnak, hogy a községek képviselő-testületei a **településrendezési eszközök felülvizsgálatát** kezdeményezik a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A településrendezési eszközök készítése során kérjük figyelembe venni a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2011. (II. 28.) rendeletével módosított Veszprém Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2005. (V. 27.) önkormányzati rendeletét, továbbá a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 15/2011. (II. 24.) MÖK határozatát Veszprém Megye Területrendezési Tervének megyei szabályozási ajánlásairól, melyek a megyei önkormányzat honlapján érhetők el (www.veszpremmegye.hu), a „Területrendezés” menüpont alatt.

Felhívjuk a figyelmüket, hogy az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 2014. január 1-jén hatályba lépett módosítása a megyei területrendezési terveket érintő – azoknak a törvénnyel való összhangba hozataláig alkalmazandó – a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál figyelembeveendő átmeneti rendelkezéseket tartalmaz.

A további véleményezési eljárásban részt kívánunk venni.

A véleményezendő dokumentációt elektronikus adathordozón szíveskedjenek részünkre megküldeni.

Az előzetes tájékoztatási szakaszban adott véleményünket *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37.§ (4) bekezdés szerint, és *a főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 9.§ (1) bekezdés d) pontjában szereplő felhatalmazás alapján alakítottuk ki.

Veszprém, 2018. április 13.

Tisztelettel:



Fabacsovics Zoltán
megyei főépítész

Erről értesül:

1. címzett
2. irattár



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: elnok@vpmege.hu

Szám: 04/51-2/2018

Ügyintéző: Arnold György

Hiv. szám: IV.191-2/2018

Tárgy: Pápateszér, Vanyola, Gic és
Bakonyszentiván község
településfejlesztési koncepció
felülvizsgálata, előzetes tájékoztatás

Völfinger Béla
polgármester

Pápateszér Község Önkormányzata

Pápateszér

Petőfi Sándor u. 17.
8556

Sebestyén Zoltánné
polgármester

Gic Község Önkormányzata

Gic

Nagy Lajos u. 23.
8435

Varga Rita
polgármester

Vanyola Község Önkormányzata

Vanyola

Petőfi Sándor u. 14..
8552

Karvas János
polgármester

Bakonyszentiván Község Önkormányzata

Bakonyszentiván

Bem J. u. 25.
8557

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levelükben tájékoztatnak, hogy a községek képviselő-testületei a **településfejlesztési koncepciók** felülvizsgálatát kezdeményezik a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A településfejlesztési koncepció felülvizsgálata során az alábbi dokumentumokban foglalt megyei fejlesztési tervek figyelembevételét kérjük:

- Veszprém Megye Területfejlesztési Koncepciója – *Elfogadva a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 62/2013. (XII. 19.) MÖK határozatával, mely az 54/2017.(V.25.) MÖK határozattal módosításra került.*
- Veszprém Megye Területfejlesztési Programja I. kötet Stratégia Program – *Elfogadva a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 47/2014. (IX. 25.) MÖK határozatával*
- Veszprém Megye Területfejlesztési Programja II. kötet Operatív Program – *Elfogadva a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 47/2014. (IX. 25.) MÖK határozatával*
- Veszprém Megye Területrendezési Terve – *Elfogadva a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2005. (V. 27.) MÖK határozatával, mely az 5/2011.(II. 28.) MÖK határozattal módosításra került.*

A hatályos megyei dokumentumok elérhetők és letölthetők a Veszprém Megyei Önkormányzat honlapján (www.veszpremmegye.hu), a „Területfejlesztés” menüpont alatt a „Dokumentumok” felírra kattintva, illetve a „Területrendezés” menüpont alatt.

A további véleményezési eljárásban részt kívánunk venni. Az egyeztetési dokumentációkat elektronikus adathordozón kérjük megküldeni.

Az előzetes tájékoztatási szakaszban adott véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés b) pontja alapján adtuk ki.

Veszprém, 2018. április 13.

Üdvözlettel:



Erről értesül:

1. címzett
2. irattár