

BROJLER BAROMFITELEP

KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ÉS EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

ÖSSZEVONT ELJÁRÁS

2022. július 18.

TARTALOMJEGYZÉK

1.	BEVEZETÉS	5
2.	AZ ENGEDÉLY KÉRELME KÉSZÍTŐ SZAKÉRTŐK ADATAI	6
3.	ALAPADATOK	6
4.	A TANULMÁNY KIDOLGOZÁSÁNAK MENETE	7
5.	A TEVÉKENYSÉG ALAPADATAI	8
5.1.	A TEVÉKENYSÉG CÉLJA	8
5.2.	SZÁMBA VETT FŐ VÁLTOZATOK ISMERTETÉSE	8
5.3.	TEVÉKENYSÉG VOLUMENE, ANYAGÁRAMA	8
6.	A TEVÉKENYSÉG RÉSZLETES ISMERTETÉSE	9
6.1.	A TEVÉKENYSÉG TERÜLETFOGLALÁSA, TÁROLÁSI KAPACITÁSOK	9
6.2.	A TERVEZETT TECNOLÓGIA BEMUTATÁSA	9
6.2.1.	Betelepítés	9
6.2.2.	Hízalás	9
6.2.3.	Kiszállítás, istálló előkészítés	10
6.2.4.	Istállópihentetés	10
6.3.	KÖZMŰVEK	10
6.3.1.	Energiaellátás	10
6.3.2.	Vízellátás	10
6.3.3.	Csapadékvíz elvezetés	11
6.3.4.	Szennyvíz kezelés	11
6.4.	TEHER- ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁS NAGYSÁGRENDJE	11
7.	ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKNAK (BAT) VALÓ MEGFELELÉS	11
8.	A KIBOCSÁTÁSOK FORRÁSAI ÉS JELLEMZŐI, VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	27
8.1.	JELENLEGI ÁLLAPOT	27
8.1.1.	Levegő	27
8.1.1.1.	Meteorológiai viszonyok	27
8.1.1.2.	A vizsgált terület levegőminőségi besorolása	28
8.1.1.3.	Alapállapot	29
8.1.2.	Vizek	29
8.1.2.1.	Felszíni vizek	29
8.1.2.2.	Vízföldtani leírás	30
8.1.2.3.	Felszín alatti vizek	30
8.1.3.	Talaj	32
8.1.3.1.	Általános jellemzés	32
8.1.3.2.	Földtani közeg alapállapota	33
8.1.4.	Hulladék	34
8.1.5.	Zaj	34
8.1.5.1.	Területi besorolás	34
8.1.5.2.	Jelenlegi alapállapot	35
8.1.6.	Élővilág	37
8.1.6.1.	Általános jellemzés	37
8.1.6.2.	Növényvilág	37
8.1.6.3.	Állatvilág	38
8.1.7.	Épített környezet	39
8.1.8.	Havária	39
8.2.	TELEPÍTÉS	40
8.3.	MEGVALÓSÍTÁS	40
8.3.1.	Levegő	40
8.3.1.1.	Légszennyező források jellemzése, kibocsátási adatok	40
8.3.1.2.	Terjedésszámítás	41
8.3.1.3.	Kialakuló immisziós koncentrációk jellemzése	44
8.3.1.4.	Kialakuló hatásterület meghatározása	45
8.3.1.5.	Bűzkibocsátás megelőzése	46
8.3.1.6.	Üvegházhatású gázok kibocsátott mennyisége	47
8.3.2.	Vizek	47

8.3.2.1.	Vízellátás.....	47
8.3.2.2.	Szennyvíz elvezetés	47
8.3.2.3.	Csapadékvíz elvezetés	47
8.3.3.	Talaj (föld).....	47
8.3.4.	Hulladék.....	48
8.3.5.	Zaj.....	48
8.3.5.1.	A tervezett zajforrások	48
8.3.5.2.	Vonatkozó határértékek	49
8.3.5.3.	Zajterjedés számítása	49
8.3.5.4.	Zajvédelmi hatásterület meghatározása	49
8.3.6.	Élővilág	50
8.3.7.	Épített környezet.....	51
8.3.8.	Havária.....	51
8.3.8.1.	Veszélyes üzemek azonosítása.....	51
8.3.8.2.	Beavatkozási lehetőségek havária esetén.....	51
8.4.	A FELHAGYÁS KÖRNYEZETI HATÁSA	51
8.4.1.	Levegő.....	52
8.4.2.	Vizek.....	52
8.4.3.	Talaj.....	52
8.4.4.	Épített környezet.....	52
8.4.5.	Hulladék.....	52
8.4.6.	Zaj.....	52
8.4.7.	Élővilág	52
8.4.8.	Épített környezet.....	52
8.4.9.	Havária.....	53
8.4.9.1.	Levegő	53
8.4.9.2.	Vizek	53
8.4.9.3.	Talaj	53
8.4.9.4.	Hulladék	53
8.4.9.5.	Zaj	53
8.4.9.6.	Élővilág.....	53
8.4.9.7.	Épített környezet.....	53
9.	EGYESÍTETT HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA	54
9.1.	A BEKÖVETKEZŐ KÖRNYEZETI ÁLLAPOTVÁLTOZÁSOK JELLEMZÉSE	54
10.	ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK ÉRVÉNYESÍTÉSE.....	55
10.1.	ÉGHAJLATI BEFOLYÁSOLTSÁGG MEGHATÁROZÁSA	55
10.2.	TERVEZETT TEVÉKENYSÉG ÉRZÉKENYSÉGÉNEK ELEMZÉSE	56
10.3.	VIZSGÁLT TERÜLET KITETTSÉGÉNEK ÉRTÉKELÉSE	57
10.4.	ÉGHAJLATI TÉNYEZŐKRE VONATKOZÓ LEHETSÉGES HATÁSOK ELEMZÉSE	60
10.5.	LEHETSÉGES HATÁSOK KOCKÁZATÉRTÉKELÉSE	61
10.6.	TEVÉKENYSÉG ÉGHAJLATVÁLTOZÁS HATÁSAIHOZ VALÓ ALKALMAZKODÁSA	61
10.7.	TEVÉKENYSÉG HATÁSA A FELTÉTELEZHETŐ HATÁSTERÜLET ÉGHAJLATVÁLTOZÁSHOZ VALÓ ALKALMAZKODÁSI KÉPESSÉGÉRE.....	61
11.	A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK BECSLÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE	61
11.1.	A BEKÖVETKEZŐ KÖRNYEZETI ÁLLAPOTVÁLTOZÁSOK JELLEMZÉSE	61
11.1.1.	A hatás erőssége, tartóssága, visszafordíthatósága, térbeli kiterjedése és időbeli eloszlása, kedvező vagy kedvezőtlen mivolta.....	61
11.1.2.	A hatás hozzáadódhat-e más tevékenységek hatásaihoz	61
11.1.3.	Az érintett környezeti elem vagy rendszer védettsége, környezet-, természet- vagy tájvédelmi funkcióinak megváltozása.....	61
11.1.4.	A településszervezet (településszerkezet) megváltozása	61
11.1.5.	A tájkép, tájhasználat, tájszerkezet megváltozása	62
11.1.6.	A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti és épített környezet értékeinek ritkasága, pótolhatósága	62
11.1.7.	A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti erőforrások pótolhatósága.....	62
11.1.8.	A környezetkárosodás elkerülésének, mérséklésének lehetőségei	62
11.2.	KÖRNYEZET-EGÉSZSÉGÜGYI HATÁSOK, HATÁSTERÜLET HASZNÁLHATÓSÁGÁNAK VÁLTOZÁSA	62

11.3.	A KÖRNYEZET ÁLLAPOTÁNAK VÁLTOZÁSA MIATT VÁRHATÓ KÖZVETLEN GAZDASÁGI ÉS TÁRSADALMI KÖVETKEZMÉNYEK BECSLÉSE	62
11.3.1.	A bekövetkező károk és felmerülő költségek	62
11.3.2.	A hatásterületek használatának és használhatóságának megváltozása, és az ennek következtében esetleg beálló életminőség és életmódbeli változások	62
12.	KÖRNYEZETVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK.....	62
13.	EGYÉB ADATOK.....	63
13.1.	FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA	63
13.2.	ALKALMAZOTT MÓDSZEREK, AZOK KORLÁTAI ÉS ALKALMAZÁSI KÖRÜLMÉNYEI	63
13.3.	AZ ELŐREJELZÉSEK ÉRVÉNYESSÉGI HATÁRAI (VALÓSZÍNŰSÉGE).....	63
13.4.	A TANULMÁNY ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES INFORMÁCIÓKKAL KAPCSOLATBAN FELMERÜLT NEHÉZSÉGEK, BIZONYTALANSÁGOK	63
14.	NYILATKOZAT ADATOK TITOKNAK MINŐSÍTÉSÉRŐL	63
15.	SZELLEMI ALKOTÁS VÉDELEMHEZ FÜZŐDŐ JOGOK	63
16.	MELLÉKLETEK.....	64

1. BEVEZETÉS

Az Inforg 2008 Kft. (8460 Devecser, Levente telep 1.) a Gallus-csoport részeként Magyarországon vezető szerepet tölt be a brojlercsirke-ágazatban, éves szinten mintegy 6 millió brojler csirkét nevel. A felnevelt csirkék a cégcsoport tulajdonában lévő vágóhídon kerülnek feldolgozásra, ahonnan friss termékként kerülnek a boltok polcaira.

Az Inforg 2008 Kft. folyamatosan fejleszti baromfitartási kapacitását, ennek részeként Vanyola 0169/1 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú brojliertartási tevékenység végzését tervezi.

A telephelyen 2022 márciusáig az Aviagen Baromfitenyésztő Kft. folytatott baromfi nagyszülőpár nevelést, így a brojliertartási tevékenység a meglévő épületek technológiai berendezéseinek (etető-ítató rendszer, vizes előhűtő, ventilátorok és légbeejtők) karbantartását, illetve cseréjét követően lehetséges.

A telephelyen tervezett brojler baromfitartási tevékenység maximális kapacitása 139 000 férőhely, mely a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* hatálya alá tartozik.

A *Kormányrendelet 1. számú melléklete* alapján a tervezett tevékenység környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás köteles:

Sorszám	A tevékenység megnevezése	Küszöbérték feltétel
1.	Mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás Intenzív állattartó telep a) baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára	85 000 férőhely

A *Kormányrendelet 2. számú melléklete* alapján a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

Sorszám	A tevékenység megnevezése	Küszöbérték feltétel
11.	Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára,	40 000 férőhely

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (4) és (5) bekezdése értelmében az Inforg 2008 Kft. összevont eljárás keretein belül környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása mellett döntött.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B. §-a értelmében az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentés az **1. mellékletben** kerül csatolásra.

2. AZ ENGEDÉLY KÉRELMET KÉSZÍTŐ SZAKÉRTŐK ADATAI

A dokumentációt készítőket a lenti táblázatban foglaljuk össze. A szakértői engedélyek másolatát a **2. mellékletben** csatoljuk.

1. táblázat A kérelmet készítő adatai

Részterület	Szakértő neve	Szakértői engedély száma	Szakértői engedélyben szereplő szakterület megnevezése
Levegő	Tóth Roland	SZKV/07-1063	SZKV 1.2. Levegőtisztaság-védelem
Víz- és földtani közeg védelem	Háfra Ágnes	46-SZ/2014.	SZKV 1.1. Hulladékgazdálkodás
Hulladék			SZKV 1.3 Víz- és földtani közeg védelem
Zaj	Bódi Vilmos	1988/2/01/2016.	SZKV 1.4 Zaj- és rezgésvédelem
Élővilág, tájvédelem	Bruckner Attila	Sz-043/2009.	SZTjV Tájvédelem SZTV Élővilágvédelem
Éghajlatvédelmi szempontok	Háfra Ágnes	303/2020.	K-Sz Klímavédelmi szakértő

3. ALAPADATOK

Engedélykérő neve:	Inforg 2008 Kft.
Székhelye:	8460 Devecser, Levente telep 1.
KSH azonosítója:	14579859-0147-113-19
Cégjegyzék száma:	19-09-511042
KÜJ:	102 994 335
Telephely neve:	Vanyola baromfitelep
Telephely levelezési címe:	8460 Devecser, Levente telep 1.
Telephely címe:	8552 Vanyola, 0169/1 hrsz.
Településazonosító:	21777
KTJ:	101 815 474
EOV X:	228 882
EOV Y:	541 698
TEÁOR kód:	0147 '08 - Baromfitenyésztés
NOSE-P kód:	110.05 Trágyakezelés
E-PRTR kód:	7.a) Nagy létszámú állattartás és akvakultúra – Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésre 40000 férőhely baromfi számára.

A telephely Vanyola település északkeleti részén helyezkedik el, megközelítése a Vanyolát Lovászpatonával összekötő útról keleti irányban leágazó aszfaltozott útról lehetséges.

A telephely a település központjától viszonylag távol, megközelítőleg 1,5 km-re található, illetve a legközelebbi lakóépület távolsága körülbelül 450 m. A telephelyet mezőgazdasági területek és erdőterületek veszik körül, illetve a telephelyre vezető bekötő út túlsó felén egy terménytároló üzem található.

A tulajdoni lap és földhivatali térkép másolatát a **3. mellékletben** csatoljuk.



1. ábra Telephely elhelyezkedése

4. A TANULMÁNY KIDOLGOZÁSÁNAK MENETE

Az engedélykérelem tartalmi felépítése a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. és 8. számú mellékletében foglaltakat követi.

Jelen összevont dokumentáció kidolgozása során az alábbi metodika szerint jártunk el:

- Alapállapot mérések (földtani közeg, talajvíz, zaj) elvégzése
- Mérési eredmények kiértékelése (jelenlegi állapot)
- Technológia részletes elemzése
 - A legjobb elérhető technikáknak (BAT) való megfelelés vizsgálata
 - Kibocsátások jogszabályi megfelelőségének vizsgálata
 - A tevékenység környezeti hatásainak modellezése, számítása
 - Hatásterületek meghatározása, eredmény értékelése
- Dokumentáció összeállítása
 - Jogszabályi tematika alkalmazása

5. A TEVÉKENYSÉG ALAPADATAI

5.1. A TEVÉKENYSÉG CÉLJA

A tevékenység végzésére a lakossági vágott baromfi fogyasztási igények kielégítése miatt van szükség. Az elmúlt időszak változásai miatt a belföldi ellátási biztonság szerepe tovább erősödött, melyhez újabb állattartó telepek kialakítása vált szükségessé.

A telephelyen korábban üzemeltetett nevelőtelep brojlerteleppé történő átalakítása a fenti célkitűzés megvalósítása miatt szükséges.

5.2. SZÁMBA VETT FŐ VÁLTOZATOK ISMERTETÉSE

Az Aviagen Baromfitegyesítő Kft. a Vanyola telephelyen a szülőpár nevelő tevékenységét befejezte, így a major állattartó telepként történő további üzemeltetése lehetségessé vált. A telephely kiválasztása során a logisztikai szempontok mellett a meglévő infrastruktúra, illetve a devecseri naposcsibe keltető telep közelsége játszott szerepet; ebből adódóan további változatok mérlegelése nem szükséges.

5.3. TEVÉKENYSÉG VOLUMENE, ANYAGÁRAMA

A telephelyen 7 db egyenként 1 070 m² hasznos alapterületű baromfinevelő istálló található, melyek maximális kapacitása az alábbiak szerint határozható meg:

$$7 \times 1\,070 \text{ m}^2 \times 18,5 \text{ db broiler/m}^2 \sim 139\,000 \text{ db broiler}$$

Jelen dokumentációban a megvalósítás során bemutatásra kerülő környezeti hatásokat a maximális állatlétszámra adjuk meg.

A tervezett tevékenység során az átlagosan 0,03 kg súlyú naposcsibékből felnevelt brojler húscsirkéket a 2,3-2,5 kg-os vágósúly elérését követően szállítják vágóhídra.

A teljes hizlalási technológia 9 hétig tartó folyamat (turnus) az alábbiak szerint:

- 1-6. hét: baromfi betelepítés, hizlalás;
- 7-8. hét: baromfi kiszállítás, takarítás, fertőtlenítés;
- 9. hét: istállópihentetés.

A fentiek alapján egy évben maximum 6 turnus nevelésére van lehetőség, így az anyagáramot ennek figyelembevételével határoztuk meg.

2. táblázat Anyagáram

Megnevezés	Mennyiség [t/év]
Belépő anyagmennyiség	
Naposcsibe	25
Takarmány	3 300
Víz	7 200
Alom	110
Vegyszer	1
Összesen:	10 636
Kilépő anyagmennyiség	
6 hetes brojler	2 000
Istállótrágya	700
Állati hulla	15
Vízgőz , CO ₂ , CH ₄ , NH ₃	7 920
Technológiai hulladék	0,5
Összesen:	10 635,5

6. A TEVÉKENYSÉG RÉSZLETES ISMERTETÉSE

6.1. A TEVÉKENYSÉG TERÜLETFOGLALÁSA, TÁROLÁSI KAPACITÁSOK

A telephelyen 7 db egyenként 1 117 m² alapterületű baromfinevelő istálló (melynek baromfitartásra használható része 1 070 m²), 470 m²-es szociális és raktárépület, valamint egy használaton kívüli alumínium hullámlemez borítású fedett épület és térrész is található.

A simított beton padozatú istállóépületek végében egy mintegy 10 m²-es előtér található, ahol az istállókba belépő személyzet elvégezheti a kéz- és lábfertőtlenítést is. Az istállóépületek tetőzete 2 db istálló kivételével alumínium hullámlemez, a 5-6. istállók hullámpala borításúak.

Az 1. istállóépület nyugati oldalfalán, a régi 10 m²-es épületrészben kapott helyet az állati tetemégető berendezés.

A szociális és raktárépület több helyiségre bontott, funkciók szerint a következőkre: iroda, öltöző, étkező, raktár, aggregátor helyiség. A raktár elkerített térrészában kerül kijelölésre a hulladékok munkahelyi gyűjtőhelye.

6.2. A TERVEZETT TECNOLÓGIA BEMUTATÁSA

A kialakított rotáció évente 6 hízlalási szakaszt, turnust tesz lehetővé. A brojler hízlalás a telepen 1 napos kortól 42 napos korig, vágósúlyig történik a következő szakaszokban:

- 1-6. hét: baromfi betelepítés, hízlalás;
- 7-8. hét: baromfi kiszállítás, istálló előkészítés
- 9. hét: istállópihentetés.

6.2.1. Betelepítés

A beszállított naposcsibék telepítését előre meghatározott terv alapján, megfelelően előkészített (takarított, fertőtlenített, egyenletesen almozott) istállókba kezdik meg.

A csibe érkezése előtt 24 órával a padló és a levegő hőmérsékletét beállítják, továbbá a takarmány és ivóvíz kihelyezéséről is gondoskodnak, hogy a kihelyezést követően azonnal elérhető legyen. Az istálló léghőmérséklete a csibék magasságában kb. 30°C, míg az alom hőmérséklete 28-30°C.

6.2.2. Hízlalás

A fényprogram keretein belül az első héten 23 óra fényt (30-40 lux) és egy óra sötétet biztosítanak, majd ezt követően a sötét szakaszt 4-6 órára emelik.

A brojler hízlalás során az állatok életkorának megfelelően 4 típusú (prestarter, indító, nevelő, befejező), szilárd halmazállapotú granulált takarmányt alkalmaznak.

A tápot az istállók végében álló takarmánytároló silókban tárolják, ahonnan automata behordó rendszer viszi a tápot az állítható magasságú etetőkhöz (az automata rendszerek alkalmazása elősegíti a fertőzésveszély minimálisra csökkentését).

Az állatok ivóvíz szükségletét egy zárt szelepes itató berendezés biztosítja, mely szükség esetén gyógyszerek adagolására is alkalmas. A szükséges ivóvíz a telephelyen található fűtő kútból biztosítható.

A naposcsibék 12-14 napos korukig nem tudják szabályozni a testhőmérsékletüket, így az istálló léghőmérsékletét és az alom hőmérsékletét, továbbá a páratartalmat szabályozni szükséges. Az istállók szellőzése mesterségesen, elszívó ventilátorokkal történik.

A nyári melegben az istállótéri levegő hűtéséről víz hűtőközegű hőcserélővel (EM CELEDEK 7060 hűtőpanellel) gondoskodnak. A ventilátorokkal beszívott külső levegőt nagy felületű hűtőtömbökön (vízzel átitatott kartonlapokon) keresztül vezetik be az istállóba.

Az épület belső hőmérsékletének növekedésekor működésbe lépnek a keringető vízszivattyúk és vizet nyomnak a hűtőpanelekre. A teljes felületen átnedvesedett hűtőtömbökön kialakuló intenzív párolgás lehűti a vízfüggönyön áthaladó külső melegebb levegőt, az pedig a tartásteret teljes hosszában. Az el nem párolgott víz a hűtőtömbök alatti csatornában gyűlik össze, folyik vissza a rendszer víztartályába és onnan szivattyúval keringetve újra a rendszerbe kerül.

6.2.3. Kiszállítás, istálló előkészítés

A felnevelt brojler állomány elszállítását követően az istállókat kitrágyázzák, majd mezőgazdasági vállalkozóval leponyvázott gépjárművel szállíttatják el.

A kitrágyázást követően kerül sor az istállók száraz takarítására, melynek alkalmával az istállók falfelületeit, armatúráit, mennyezetét, aljzatát, illetve a technológiai berendezéseket kézi eszközökkel (seprű, kaparó, kefe), illetve magasnyomású levegő kompresszorral tisztítják meg.

A seprőtiszta istállók felületének, berendezési tárgyainak mosatása nagy nyomású gépekkel történik. Az épület fertőtlenítését, meszelését porlasztással és permetezéssel végzik.

Az istállók belső takarítását követően az istállók külső felületét, a takarmánysílok külső-belső felületét, illetve a belső utakat szárazon takarítják, forró gőzzel áttisztítják, a telep teljes egészét magasnyomású berendezéssel, permetszerűen fertőtlenítik, majd rágcsálóirtást végeznek. Az etető és itató berendezések beszerelését követően habosítós fertőtlenítést alkalmaznak. Az istállók száradását követően ködösítőses rovarirtást végeznek.

6.2.4. Istállópihentetés

A tiszta, fertőtlenített istállók almozására jó minőségű, előzetesen bevizsgált, penészmentes alomanyagot (búzaszalmát, pelletet) használnak. Az istállópihentetés során a telepítést megelőzően legalább 2 nappal a teljesen előkészített istállókat fertőtlenítik.

6.3. KÖZMŰVEK

6.3.1. Energiaellátás

A telephely villamos energia ellátása (szellőztetés, világítás) a települési hálózatról biztosított. Hálózati áramkimaradás esetére a szociális és raktár épületen belül külön helyiségben 1 db 84 kW teljesítményű ECO 34-2S/4 típusú, dízel üzemű aggregátor található. Az aggregátort karbantartási célból rendszeresen beindítják (hetente maximum fél óra), így éves üzemideje normál üzemmenet mellett kevesebb mint 50 óra.

Az istállók fűtését épületenként 3 db GP 70 típusú, 70 kW teljesítményű, földgázüzemű hőlégfúvóval biztosítják. A hőlégfúvó a rajta található ventilátor lapátok alakjának, a rugalmas és merev csöveknek köszönhetően a levegőt a csarnok tetejéről szívja be (ahol a hőmérséklet magasabb), majd továbbfűti és az alsó rétegekbe tolja a levegőt, ezután szétárasztja az épületben.

A szociális és raktárépületben a melegvíz biztosítására 1 db Therma Condens AS 48-A típusú kondenzációs fali gázkészülék található, melynek a névleges bemenő hőteljesítménye 45,2 kW.

6.3.2. Vízellátás

Az Aviagen Kft. rendelkezésre bocsátotta a telephely vízellátására vonatkozó 35700/2270-8/2021.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt, mely alapján a telephelyen 1 db 90 m-es talpmélységű kút található. A vízellátás biztonságossá tétele érdekében tervezett új kút létesítési engedélyezése 35700/6563/2022.ált. ügyszámon folyamatban van. A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság obj-A0466-3/2022. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulása alapján a kút környezetében nincs engedélyezett vízkivétel, melyre hatással lenne a kút termelése.

6.3.3. Csapadékvíz elvezetés

Az épületek csapadékvíz elvezető eresszel és lefolyócsatornákkal felszereltek. Az üzemi úthálózatról a csapadékvíz elvezetést az út pályaszerkezete biztosítja. A csapadékvíz a telephely burkolatlan területein elszikkad.

6.3.4. Szennyvíz kezelés

A seprőtiszta istállók felületének, berendezési tárgyainak mosatása nagy nyomású gépekkel történik. Az istállókban a keletkező mosóvíz alomanyagga (pl. szalma, pellet) felitításra kerül, melyet a trágyával együtt szállítanak el.

A telephelyen a dolgozók szociális tevékenységéből keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet (kommunális szennyvizet) egy zárt mintegy 10 m³-es szennyvízgyűjtő akna gyűjti. A kommunális szennyvizet szükség szerinti gyakorisággal arra engedéllyel rendelkező szakkég szállítja szennyvíztisztító telepre.

6.4. TEHER- ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁS NAGYSÁGRENDJE

A telephely nappali gépjárműforgalma a következő:

- Tápbeszállítás: 2 db kamion/nap (heti 1-2 alkalom)
- Betelepítés: 1 db kamion/nap (8 hetente 2 nap)
- Kiszállítás: 4 db kamion/nap (8 hetente 4 nap)
- Kitrágyázás: 3-4 db pótkocsis traktor (8 hetente 2 nap)
- Hulladék elszállítás: 1 db teherautó/nap (félévente 1 alkalom)

A telephelyen egyidejűleg maximum 5 fő állandó személyzet munkavégzése várható. A dolgozók munkahelyre történő jutása elsősorban személyautókkal történik.

7. ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKNAK (BAT) VALÓ MEGFELELÉS

A baromfitartásra vonatkozó legjobb elérhető technikák (BAT) leírásánál az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozatának releváns részeit vettük figyelembe.

A 2017. február 15-én kiadott végrehajtási határozat mellékletében található BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről a BAT-referenciadokumentum központi elemeit képezik.

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló határozat alapján, annak jelölésrendszerét követve a brojler baromfitelepre vonatkozó értékelést a következő táblázat tartalmazza.

A bemutatott BAT elemzés összefoglalásaként megállapítható, hogy a tervezett technológia megfelel az elérhető legjobb technikák előírásainak.

3. táblázat BAT elemzés

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1. ÁLTALÁNOS BAT-KÖVETKEZTETÉSEK			
1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS)			
<i>A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:</i>			
1.1. 1. BAT	<p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján:</p> <p><i>„A környezetirányítási rendszer hatálya (például részletessége) és jellege (például szabványosított vagy nem szabványosított) a gazdaság természetével, méretével és összetettségével, valamint lehetséges környezeti hatásainak körével függ össze.”</i></p> <p>1. A vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása; 2. Olyan környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja;</p> <p>Az Inforg 2008 Kft. mint a Gallus-cégcsoport tagja elkötelezett a felhasznált erőforrások (víz, földgáz, villamos áram) lehető leghatékonyabban történő használata, valamint az állattartási tevékenység és tenyésztett brojlerok életútja során állati hulla mennyiségének optimalizálása mellett.</p> <p>A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.</p> <p>Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.</p> <p>3. A szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban;</p> <p>A külső környezetvédelmi megbízott a Magyar Közlöny online számának (http://www.magyarkozlony.hu/) megjelenésének aznapi áttekintésével, illetve a Wolters Kluwer Kft. Complex MK Hírlévre történő feliratkozásával biztosítja a jogszabályok naprakész követését.</p> <p>4. Eljárások megvalósítása [...]</p> <p>A felső vezetőség az alábbiak szerint bizonyítja vezetői szerepvállalását:</p> <ul style="list-style-type: none"> vállalja az elszámoltathatóságot a működés eredményességéért; biztosítja a környezetvédelemmel kapcsolatos célok meghatározását, valamint ezek összhangját a szervezet környezetével és stratégiai irányvonalával; biztosítja a környezetvédelem követelményeinek beépülését a szervezet üzleti folyamataiba, biztosítja a szükséges erőforrások rendelkezésre állását, rögzíti munkaköri leírásokban a feladatokat és felelőségeket; támogatást nyújt az egyéb lényeges irányító szerepkörben lévőknek, hogy bizonyíthassák a felelősségi területeikhez kapcsolódó vezetői szerepvállalásukat. 		Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1.1. 1. BAT	<p>5. A teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele [...]</p> <p>A környezetvédelmi megbízott kapcsolatot tart a telepvezetővel, ágazatvezetővel, energetikussal. Eltérés, nemmegfelelőség esetén egyeztetés történik, melynek során meghatározásra kerül a szükséges feladat, felelős, határidő kijelölése, emailen keresztüli megküldése, melyre adott válaszok esetén a nyomkövetés biztosított.</p> <p>Amikor nemmegfelelőség fordul elő, akkor a Kft.</p> <ul style="list-style-type: none"> • reagál a nemmegfelelőségre vagy a lehetséges nemmegfelelőségre és ahogy alkalmazható: <ul style="list-style-type: none"> - azonnali intézkedést tesz a nem megfelelés jele szerint annak felügyeletére és kijavítására; - foglalkozik a következményekkel, beleértve a kedvezőtlen környezeti hatások enyhítésével; • értékeli, hogy szükség van-e intézkedésre a nemmegfelelőség vagy a lehetséges nemmegfelelőség okainak megszüntetésére annak érdekében, hogy az ne forduljon elő újra vagy máshol, a következők szerint: <ul style="list-style-type: none"> - a nemmegfelelőség átvizsgálása; - a nemmegfelelőség okainak meghatározása; - annak meghatározása, hogy léteznek-e, vagy előfordulhatnak-e hasonló nemmegfelelőségek; • végrehajt minden szükséges javító tevékenységet; • átvizsgálja minden végrehajtott helyesbítő tevékenység eredményességét; • ha indokolt, akkor változtatásokat tesz az ismételt előfordulás megelőzése érdekében. <p>A helyesbítő tevékenységeknek arányosnak kell lenniük a feltárt nemmegfelelőségek miatt jelentkező hatások jelentőségével, beleértve a környezeti hatás(oka)t.</p> <p>6. Az EMS és folyamatos alkalmasságának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről</p> <p>A dolgozók munkaköri leírásában a munkakör betöltéséhez szükséges végzettséget, speciális ismeretet és tapasztalatot rögzíteni szükséges. A telephelyi munkavállalók csak a megfelelő végzettség esetén kerülnek alkalmazásra, így szakmai továbbképzésük abban az esetben szükséges, ha az jogszabályi vagy egyéb változások előírása miatt szükségessé válik.</p> <p>A dolgozók a telepvezetővel minden műszak megkezdése előtt közös megbeszélések vannak, különös figyelemmel az aznapi teendőkre és az előző műszakban történt esetleges eseményekre, változásokra.</p> <p>A Kft. a céggel kapcsolatos információkat és híreket az információ típusától és a kommunikáció céljától függően a következő módszerekkel osztja meg a munkatársakkal: telefon, email, hirdetőtábla, napi egyeztetések, rendezvények (pl. szakmai konferencia, szakmai találkozók, csapatépítő programok, vezetői továbbképzés).</p>		Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelősség, javaslat
1.1. 1. BAT	<p>7. Tisztább technológiák fejlődésének követése; Az ágazatvezetők és a telepvezetők rendszeres továbbképzéseken, konferenciákon vesznek részt, illetve a cég szakmai munkáját külföldi szaktanácsadó(k) is segítik. Időnként külföldi üzemek (pl. Hollandia, Ausztria) helyszíni megtekintésére is sor kerül.</p> <p>8. A létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során; A tervezés, létesítés, megvalósítás, felhagyás szakaszára a környezeti hatások jelen dokumentációban, illetve az IPPC engedély teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat során meghatározásra kerülnek.</p> <p>9. Ágazati referenciaértékelés (pl. az EMAS ágazati referenciadokumentuma) rendszeres alkalmazása Az elérhető legjobb technika (BAT) és BAT referencia dokumentumok (BREF dokumentumok) változásának követése a https://ippc.kormany.hu/index oldalon keresztül biztosított. Az állattartási technológia hatékonyságát, termelési mutatók javítását is szolgáló fejlesztések az ágazati ajánlásokban szereplő megoldásokkal összhangban vannak.</p> <p>10. Zajvédelmi intézkedési terv (lásd 9. BAT) 11. Bűzszennyezés elleni intézkedési terv (lásd 12. BAT) Külön terv készítése nem indokolt, a meglévő megelőző intézkedések, műszaki megoldások megfelelőek. A bűzkibocsátás megelőzésére levegőtisztaság-védelmi előírásokat figyelembe veszik.</p>		Megfelel
1.2. Jó gazdálkodás			
<i>A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti.</i>			
1.2. 2. BAT	<p>Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; ▪ biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; ▪ vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); ▪ mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; ▪ előzzék meg a vízszennyezést. 	A választott helyszín meglévő telep, azonban a kiválasztásánál a főbb szempontokat figyelembe vették.	Megfelel
1.2. 2. BAT	<p>A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; ▪ trágya szállítása és kijuttatása; ▪ tevékenységek tervezése; ▪ veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés; ▪ a berendezések javítása és karbantartása. 	<p>A munkavállalók felvétele munkakörtől függően végzettséghez kötött.</p> <p>A munkavállalók éves gyakoriságú munka-tűz-vagyonvédelmi oktatásban részesülnek.</p> <p>Környezetvédelmi, állategészségügyi, munkavédelmi, tűzvédelmi szakembert alkalmaznak.</p> <p>Trágya szállítását, kijuttatását külső vállalkozó végzi.</p>	Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz; cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések); szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagcsövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárrok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen). 	<p>A környezetvédelmi, járvány megelőzési, munkavédelmi, tűzvédelmi szabályzatokban foglaltak betartása is elősegíti a havária esemény kialakulásának megelőzését.</p>	Megfelel
	<p>Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:</p> <ul style="list-style-type: none"> hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén; hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők; a víz- és takarmányellátó rendszerek; szellőztetőrendszer és hőérzékelők; silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek); légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálat). <p>Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére.</p>	<p>A megelőző karbantartást rendszeresen, turnusváltáskor elvégzik.</p> <p>Telephelyen hígtrágya nem keletkezik, almostrágyát csak az istállókon belül tárolják (állattartás ideje alatt).</p>	Megfelel
1.2. 2. BAT	<p>Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.</p>	<p>Az állomány betelepítés és baromfitartás során keletkezett elhullott állati tetemeket zárt műanyag edényzetben, szilárd, betonozott területen gyűjtik, majd a telephelyen meglévő állati tetemégető berendezésben elégetik.</p>	Megfelel
1.3. Takarmányozás			
<p><i>Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában:</i></p>			
1.3. 3. BAT	<p>A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.</p>	<p>Magas minőségű takarmányt vásárolnak külső partnertől. Gazdasági szempontokat is mérlegelve alkalmazzák.</p>	Megfelel
	<p>Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.</p>	<p>Többfázisú takarmányozást (prestarter, indító, nevelő, befejező) folytatnak.</p>	Megfelel
	<p>Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.</p>	<p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy vagy több technika alkalmazása szükséges, amit teljesítenek.</p>	Alkalmazása nem indokolt
	<p>Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása.</p>		

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén brojler esetén: 0,2 – 0,6 N kg/állatférőhely/év. A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el.</p> <p>A kapcsolódó monitoringot a 24. BAT ismerteti.</p>	<p>2017/302 végrehajtási határozat 4.9.1. pontjában szereplő számítás alapján:</p> $N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{étrend}} - N_{\text{visszatartás}} =$ $0,74 \text{ N kg/férőhely/év} - 0,53 \text{ N kg/férőhely/év} =$ $= 0,21 \text{ N kg/férőhely/év}$ <p>$N_{\text{étrend}}$: (kg takarmány/férőhely*nyersfehérje%)/N tartalom/100 =</p> $3\,300\,000 \text{ kg} / 139\,000 \text{ férőhely} * 19,4 / 6,25 / 100 =$ <p><u>0,74 N kg/férőhely/év</u></p> <p>$N_{\text{visszatartás}}$: (kg felnevelt baromfi / férőhely * nyersfehérje%)/N tartalom/100 =</p> $(2\,000\,000 \text{ kg} / 139\,000 \text{ férőhely} * 23) / 6,25 / 100 =$ <p><u>0,53 N kg/férőhely/év</u></p>	Megfelel
<p><i>Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:</i></p>			
1.3.	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Többfázisú takarmányozást (indító, nevelő, befejező) folytatnak.	Megfelel
4. BAT	Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.	A takarmánykeverék (indító, nevelő, befejező) kukorica alapú.	Megfelel
1.3. 4. BAT	Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.	A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy vagy több technika alkalmazása szükséges, amit a többfázisú takarmányozással teljesítenek.	Alkalmazása nem indokolt

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor: 0,05–0,25 P₂O₅ kg/állatférőhely/év. A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el.</p> <p>A kapcsolódó monitoringot a 24. BAT ismerteti.</p>	<p>2017/302 végrehajtási határozat 4.9.1. pontjában szereplő számítás alapján: $P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{étrend}} - P_{\text{visszatartás}} = 0,12 - 0,02 =$ = 0,09 P₂O₅ kg/férőhely/év</p> <p>$P_{\text{étrend}}: (kg \text{ takarmány/férőhely} \cdot \text{foszfor\%}) / 100 =$ $(3 \ 300 \ 000 \text{ kg} / 139 \ 000 \text{ férőhely} \cdot 0,51) / 100 =$ <u>0,12 P₂O₅ kg/férőhely/év</u></p> <p>$P_{\text{visszatartás}}: (kg \text{ felnevelt baromfi} / \text{férőhely} \cdot \text{foszfor\%}) / 100 =$ $(2 \ 000 \ 000 \text{ kg} / 139 \ 000 \text{ férőhely} \cdot 0,16) / 100 =$ <u>0,02 P₂O₅ kg/férőhely/év</u></p>	Megfelel
1.4. Hatékony vízfelhasználás			
<i>A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.</i>			
1.4. 5. BAT	A vízfelhasználás nyilvántartása.	Nyilvántartást rendszeresen (havonta) vezetnek.	Megfelel
	A vízszivárgás feltárása és javítása.	Szükség esetén megtörténik.	Megfelel
	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	A seprűtisztja istállók takarítása nagynyomású gépekkel történik.	Megfelel
	A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Az állatok itatására teljesen zárt, szelepes itató berendezést fognak használni.	Megfelel
	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	Karbantartás folyamatos.	Megfelel
	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása.	A szennyezetlen csapadékvizek a zöldfelületen elszikkadnak, alkalmazása nem gazdaságos.	Alkalmazása nem indokolt
1.5. Szennyvízkibocsátás			
<i>A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.</i>			
1.5. 6. BAT	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	A telep rendezettsége, tisztántartása folyamatos.	Megfelel
	A vízfelhasználás minimalizálása.	Szervizidőszakban előtakarítást végeznek: száraz takarítás, majd magas nyomású mosás.	Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelősség, javaslat
1.5. 6. BAT	A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	A tetőről lefolyó csapadékvíz elvezetésre kerül, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Kommunális szennyvíz gyűjtése zárt aknában történik.	Megfelel
A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.			
1.5. 7. BAT	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	A kommunális szennyvíz kb. 10 m³-es vízzáróan kialakított aknába kerül elvezetésre. A keletkező mosóvíz felítatásra kerül, mely a trágyával együtt kerül elszállításra.	Megfelel
	Szennyvízkezelés.	A szennyvíz kezelése, kijuttatása nem indokolt.	Alkalmazása nem indokolt
	Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.		
1.6. Hatékony energiateljesítmény			
A gazdaság hatékony energiateljesítményének érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.			
1.6. 8. BAT	Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	A ventilátorok, hűtőpanelek automatikus vezérlésűek, működésük hőmérsékletfüggő.	Megfelel
	A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	A szellőztető rendszer optimalizálása folyamatos.	Megfelel
	Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Az épületek szigeteltek.	Megfelel
	Energiahatékony világítás használata.	Energiahatékony LED világítás tervezett.	Megfelel
1.6. 8. BAT	Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő; 2. levegő-víz; 3. levegő-talaj.	A nyári hűtést hűtőpanelekkel oldják meg.	Megfelel
	Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez.	A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel a fenti technikák kombinációjával a BAT előírások teljesülnek.	Alkalmazása nem indokolt
	Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).		
	Természetes szellőzés alkalmazása.		

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1.7. Zajkibocsátás			
<i>A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:</i>			
1.7. 9. BAT	<ul style="list-style-type: none"> a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat; a zaj monitorozására szolgáló szabályzat; az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre adott válaszok szabályzata; zajcsökkentési program a forrás(ok) beazonosítására, a zajkibocsátás monitorozására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére; a zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a zajjal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése. 	<p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: „A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”</p> <p>A telephely üzemeltetése számítások alapján a zajvédelmi előírásoknak megfelel.</p>	Megfelel
<i>A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása</i>			
1.7. 10. BAT	a) Kellő távolság biztosítása az üzem/ gazdaság és az érzékeny terület között.	A telephely külterületen lévő majorban az 1980-as években már baromfitartó telepként működött, a lakott területektől viszonylag távol, erdős területtel körbezárt majorban.	Megfelel
1.7. 10. BAT	b) Berendezések elhelyezése. A zajszint csökkenthető azáltal, hogy: <ul style="list-style-type: none"> növelik a távolságot a kibocsátó és a vevő között (azzal, hogy a berendezést olyan messze helyezik el az érzékeny területtől, amennyire az megvalósítható); minimálisra korlátozzák a takarmányadagoló csövek hosszát; úgy helyezik el a takarmánytárolókat és a takarmánysilókat, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen a gazdaságban. 	<p>A fő zajforrások (ventilátorok) nagy hatásfokúak, illetve a legnagyobb teljesítményű ventilátorok az istállók végében kerültek beépítésre.</p> <p>A takarmánytároló silók közvetlenül az istállóépületek mellett lesznek telepítve, ezzel is biztosítva gépjárműmozgás minimalizálását.</p>	Megfelel
	c) Üzemeltetési intézkedések. Ezek többek között a következők: <ul style="list-style-type: none"> az ajtók és az épület nagyobb nyílásainak lezárása, különösen etetés idején, ha lehetséges; a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése; a zajjal járó tevékenységek mellőzése éjszaka és hétvégén, ha lehetséges; zajszabályozási intézkedések a karbantartási tevékenységek során; a szállítószalagok és csigák teljes terhelés melletti működtetése, ha lehetséges; a szabadtéri földmunkák minimális területre korlátozása a földnyeső gépek által kibocsátott zaj csökkentése érdekében. 	<p>Az állattartás során a nyílászárók zárzatartására törekednek, az etetés zárt önetető rendszeren keresztül tervezett.</p> <p>A berendezéseket kizárólag képzett dolgozó vagy tapasztalt kolléga felügyelete mellett lévő dolgozó üzemelteti.</p>	Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelősség, javaslat
	d) Alacsony zajszintű berendezések. Ilyen berendezések lehetnek a következők: <ul style="list-style-type: none">nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő;szivattyúk és kompresszorok;	Nagy hatásfokú, rendszeresen karbantartott ventilátorokat terveznek, ezzel is elkerülve például a csapágyak okozta zajterhelést. Az etető a takarmánytartályba lesz bekötve. Szintérzékelő hozza működésbe a takarmány feltöltését, adagolását.	Megfelel
	e) A zaj szabályozására szolgáló berendezések. Ezek a következőket tartalmazzák: <ul style="list-style-type: none">zajcsökkentők;rezgésszigetelés;a zajos berendezések (pl. darálók, pneumatikus szállítószalagok) elzárása;az épületek hangszigetelése.	A telephely fő zajforrásai a ventilátorok. A telephely üzemelése a zajvédelmi előírásoknak megfelel, zaj csökkentése nem indokolt.	Alkalmazása nem indokolt
	f) Zajcsökkentés A zaj terjedése a zajkibocsátók és zajvevők közé helyezett zajvédőkkel csökkenthető.	A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy technika alkalmazásával a BAT előírások teljesülnek.	
1.8. Porkibocsátás			
Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.			
1.8. 11. BAT	a) A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre a célra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható: 1. Durvább alomanyag használata (pl. hosszú szalma vagy faforgács az aprított szalma helyett); 2. Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel). 3. Ad libitum takarmányozás; 4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben. 5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése; 6. A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét az épületen belül.	Almozáshoz magas minőségű szalmát vagy pelletet fognak használni. A telephelyen kiporzásból eredő probléma nincs és nem várható.	Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>b) A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vízpárásítás; Olaj permetezése; Ionizálás. 	<p>A páratartalmat rendszeresen vizsgálják és az istálló hőmérsékletét folyamatosan szabályozzák (szellőztető, fűtő rendszer alkalmazásával). Ha a környezet szárazzá és ebből adódóan porossá válik, úgy a csibék légzőszervét károsíthatja és betegségekre fogékonyá válnak, így állattartás szempontjából is kulcsfontosságú a páratartalom növelése (porkoncentráció csökkentése).</p> <p>Túl magas hőmérséklet esetére az istállók fel vannak szerelve hűtőpanelekkel, mely a páratartalom növelésére is használható.</p>	Megfelel
	<p>c) A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vízcsapda; Száraz szűrő; Vízmosó; Nedves mosó; Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő); Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; Biofilter. 	<p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy technika alkalmazásával a BAT előírások teljesülnek.</p>	Alkalmazása nem indokolt
1.9. Búzkibocsátás			
<p><i>A gazdaságból származó búz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:</i></p>			
1.9. 12. BAT	<ul style="list-style-type: none"> a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat; a búz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat; az azonosított, búzzal kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata; bűzmelegelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a búzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére; a búzzal kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a búzzal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése. <p>A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken búzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.</p>	<p>„A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken búzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”</p>	Alkalmazása nem indokolt
<p><i>A gazdaságból származó búzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában.</i></p>			

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1.9. 13. BAT	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.	Előzetes számítások alapján az állattartó épületek szaghatásának nincs jelentős hatása a környező területekre. A ventilátorok elhelyezésének tervezése során figyelembe vették.	Megfelel
	<p>Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); ▪ a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); ▪ a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; ▪ a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; ▪ a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; ▪ az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben. 	<p>Az állatok és a felületek tisztán tartására törekednek, az optimális beltéri hőmérsékletet automatikus rendszerrel biztosítják.</p> <p>A telephelyen az állattartó épületen kívül almos trágyatárolás nem történik.</p>	Megfelel
1.9. 13. BAT	<p>Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); ▪ a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása; ▪ külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); ▪ terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; ▪ a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő elosztása, az érzékeny területtől távol; ▪ a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz. 	<p>A ventilátorok terelőlemezekkel felszereltek, szellőztetési sebesség beállítása automatikus.</p>	Megfelel
	<p>Légtisztító berendezés alkalmazása, például:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrők); 2. Biofilter; 3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer. 	<p>Légtisztító berendezés alkalmazása nem indokolt.</p> <p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel a fentiekben leírt technikák (megfelel sorokban) kombinációjának alkalmazásával a BAT előírások teljesülnek.</p>	Alkalmazása nem indokolt

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra:</p> <ul style="list-style-type: none"> A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során; A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok); A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése. 	<p>A telephelyen trágyatároló nem kerül/került kiépítésre.</p> <p>Trágyát csak szilárd, simított beton padozatú épületen belül tárolnak, turnusidőszak alatt.</p> <p>A trágya szállításakor az előírásokra (szélirány, zártság, ünnep- és vasárnapok) figyelemmel vannak.</p>	Nem releváns
1.9. 13. BAT	<p>A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően):</p> <ol style="list-style-type: none"> A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés); A szilárd trágya komposztálása; Anaerob rothasztás. 	A szilárd almos trágya kijuttatását mezőgazdasági vállalkozó végzi.	Nem releváns
	<p>Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához; A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni. 	A trágya mezőgazdasági területre történő kijuttatása a trágya elszállítását követően a külső vállalkozó feladata.	Nem releváns
1.14. A teljes termelési folyamat kibocsátása			
1.14. 23. BAT	<p><i>A [...] baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.</i></p>	A bemutatott technikák alapján teljesül.	Megfelel
1.15. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei			
A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.			
1.15. 24. BAT	<ul style="list-style-type: none"> Számítás a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján. Becslés a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével. 	<p>A takarmánykeverékek minősítő tanúsítványai és irodalmi adatok alapján a számítás max. létszámra meghatározásra került. (lásd 3-4. BAT)</p> <p>A számítást évi 1 alkalommal fogják elvégezni.</p>	Megfelel
A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.			

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelősség, javaslat
1.15. 25. BAT	<ul style="list-style-type: none"> Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján. Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. Becslés kibocsátási tényezők alapján. 	<p>A takarmánykeverékek minősítő tanúsítványai és irodalmi adatok alapján a max. létszámmra vonatkozó számítást a 32. BAT pontban részletezzük.</p> <p>A számítást évi 1 alkalommal fogják elvégezni anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján.</p>	Megfelel
<i>A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása</i>			
1.15. 26. BAT	<p>A bűzkibocsátás a következők alkalmazásával monitorozható:</p> <ul style="list-style-type: none"> EN szabványok (pl. dinamikus szagmérés alkalmazásával az EN 13725 szerint, a szagkoncentráció meghatározása érdekében). Amennyiben olyan alternatív módszereket alkalmaznak, amelyek esetében nem áll rendelkezésre EN-szabvány (pl. a bűznek való kitettség mérése/becslése, a bűz hatásának becslése), olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazhatók, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. <p>A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.</p>	<p>Jelen dokumentáció 8.3.1. fejezetében bemutatott terjedésmódellezés alapján a telep maximális szagkoncentrációja a telephelyen belül marad.</p> <p>A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a értelmében: „6. bűz: szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja;”</p> <p>A BAT végrehajtási határozat értelmében: „A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”</p> <p>A fentiek értelmében a telephelyen folytatott tevékenység BAT, illetve 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerinti monitorozása nem szükséges.</p>	Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
<i>A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával</i>			
1.15. 27. BAT	<ul style="list-style-type: none"> A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN-szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. Becslés kibocsátási tényezők alapján. 	<p>A VERA Test Protocol for Livestock Housing and Management Systems (Version 3:2018-09) dokumentáció alapján:</p> <p>maximális porkoncentráció = $\text{férőhely} \times \text{PM10 emissziós tényező} =$ $139\,000 \text{ férőhely} \times 0,022 \text{ kg/férőhely/év} = \mathbf{3,1 \text{ t/ahol}}$ <i>PM10 emissziós tényező: 0,022 kg/férőhely/év (Table 18, Netherlands)</i></p>	Megfelel
<i>A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.</i>			
1.15. 29. BAT	Vízfogyasztás Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületekre jellemző leginkább vízigényes eljárásokat (takarítás, takarmányozás stb.) külön is lehet monitorozni.	Vízfogyasztást ólnaplóban, illetve mérési naplóban vezetnek.	Megfelel
	Villamosenergia-fogyasztás Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületek villamosenergia-fogyasztását a gazdaság más üzemaitől külön monitorozzák. Az állattartó épületekre jellemző leginkább energiaigényes eljárásokat (fűtés, szellőztetés, világítás stb.) külön is lehet monitorozni.	A fogyasztásról havi nyilvántartást vezetnek majd almérők, számlák alapján.	Megfelel
	Tüzelőanyag-fogyasztás	A földgáz fogyasztásról nyilvántartással rendelkeznek.	Megfelel
	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is.	Állománynaplóban ólanként naprakészen vezetnek.	Megfelel
1.15. 29. BAT	Takarmányfogyasztás	Állománynaplóban ólanként naprakészen vezetnek.	Megfelel
	Trágyatermelés	A trágya elszállítását szállítólevéllel igazolják.	Megfelel
3. INTENZÍV BAROMFITENYÉSZTÉSRE VONATKOZÓ BAT-KÖVETKEZTETÉSEK			
3.1. A baromfiólak ammóniakibocsátása			
<i>3.1.2. Brojler tartására szolgáló épületek ammóniakibocsátása</i>			
<i>A brojler tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.</i>			
3.1.2. 32. BAT	<p>Mesterséges szellőztetés és nem szivárgó itatórendszer (tömör padló és mélyalom esetén).</p> <p>Alommal borított, hűtött és fűtött padló (kombinált szintes rendszerek).</p>	Mélyalmos tartástechnológiát folytatnak.	Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelősség, javaslat
	<p>Az alom mesterséges szárítása beltéri levegővel (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén).</p> <p>Természetes szellőzés és nem szivárgó itatórendszer (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén).</p> <p>Alom a trágyaszállító szalagon és mesterséges légszárítás (többszintes padozat esetén).</p> <p>Alommal borított, hűtött és fűtött padló (kombinált szintes rendszerek).</p>	<p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy vagy több technika alkalmazása szükséges, így a fenti technika alkalmazásával ez előírás teljesül.</p>	<p>Alkalmazása nem indokolt</p>
	<p>Légtisztító rendszer alkalmazása, például:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nedves mosó; 2. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; 3. Biomoszó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő). 	<p>Légtisztító berendezés alkalmazása nem indokolt. lásd 13. BAT</p>	<p>Nem releváns</p>
	<p>BAT-AEL a legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojler tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan: 0,01 – 0,08 kg NH₃-N/férőhely/év</p> <p>A BAT-AEL alsó határa a légtisztító rendszerek használatával függ össze. A kapcsolódó monitoringot a 25. BAT ismerteti.</p>	<p>A telephelyen ammóniakibocsátás az épületen belüli trágyatárolásból adódik, így a következő képletet használjuk:</p> $E_{\text{housing}} = N_{\text{exceted}} * VC_{\text{housing}} = 0,21 * 0,2 = 0,04 \text{ NH}_3 \text{ kg/férőhely/év}$ <p>E_{housing}: állattartó épület éves NH₃ kibocsátása [NH₃ kg/férőhely/év] N_{exceted}: éves teljes kiválasztott nitrogén [N kg/férőhely/év] VC_{housing}: párolgási együttható [kg NH₃/kg N]</p> <p>(forrás: VERA Test Protocol for Livestock Housing and Management Systems – Version 3:2018-09, Table 14: Ammonia emission factors, Broilers DK)</p>	<p>Megfelel</p>

8. A KIBOCSÁTÁSOK FORRÁSAI ÉS JELLEMZŐI, VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

8.1. JELENLEGI ÁLLAPOT

8.1.1. Levegő

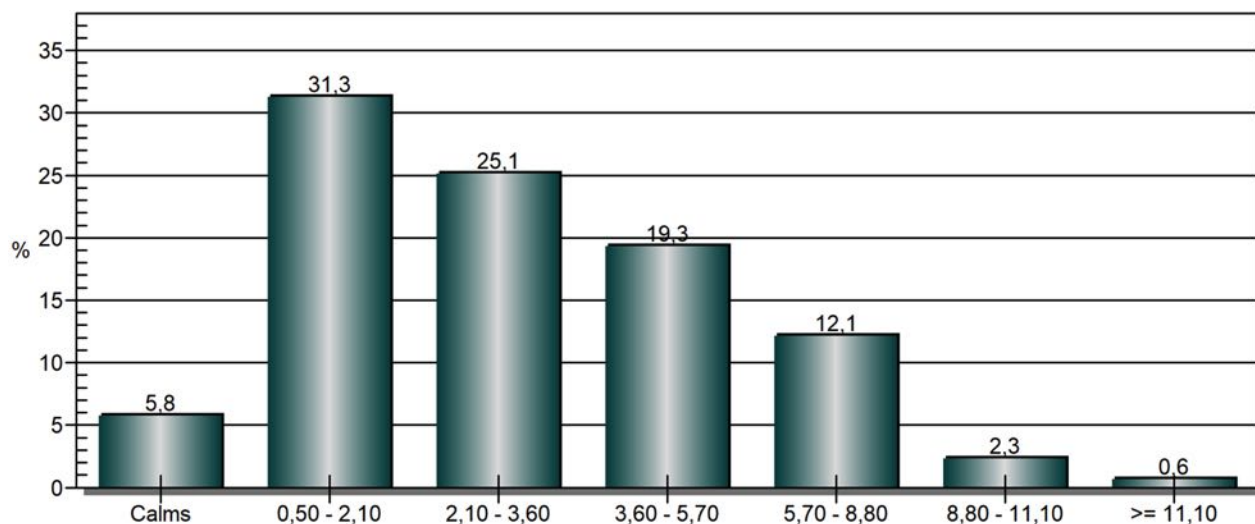
8.1.1.1. Meteorológiai viszonyok

Vanyola a Pápa-Devecseri-sík kistáj Veszprém megyei területének északi részén helyezkedik el. A kistáj ezen részére mérsékelt meleg, mérsékelt száraz éghajlat jellemző.

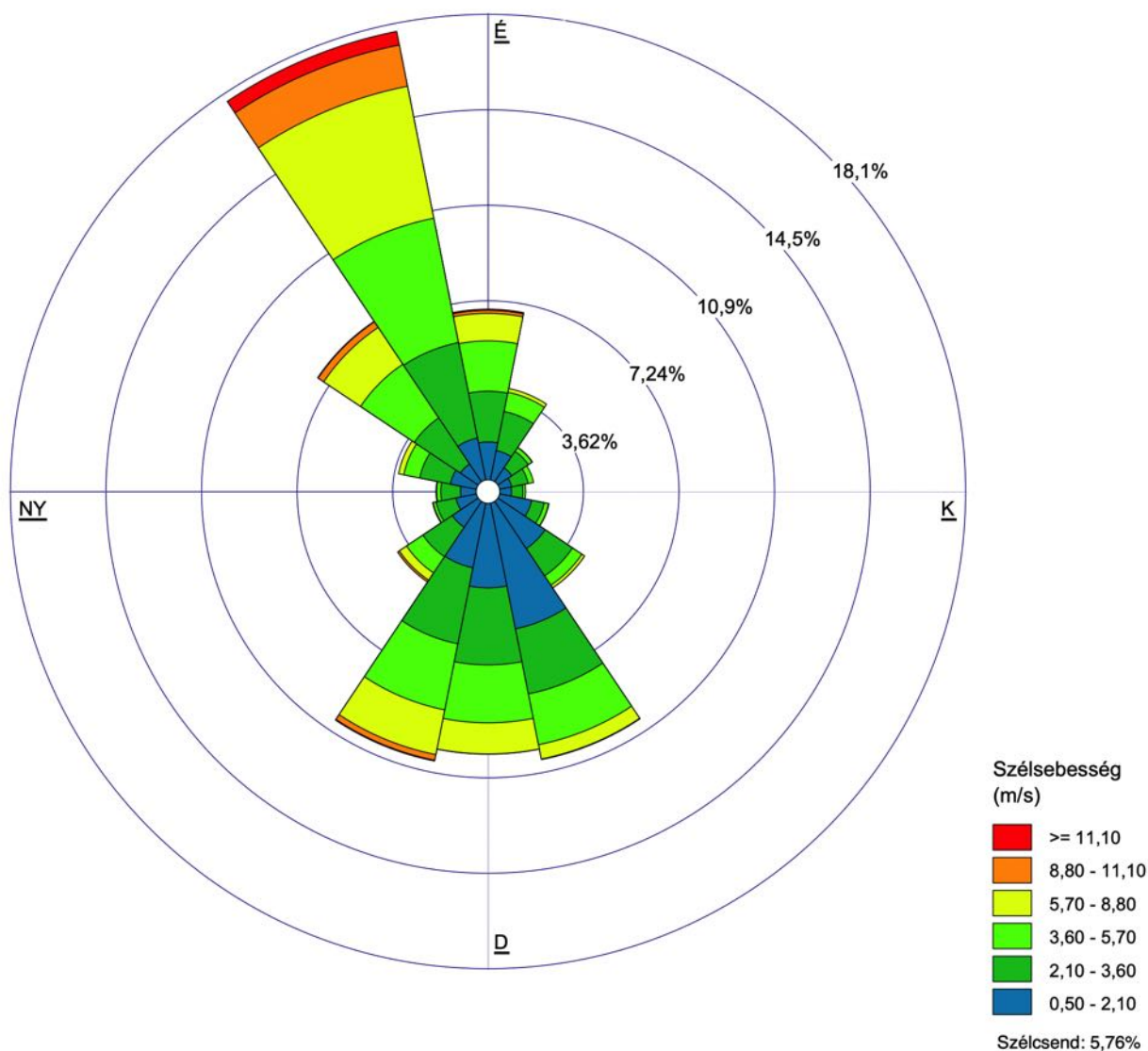
A napfényes órák száma évente 1950 körüli, ezen belül nyáron 770, télen pedig 190 óra a várható napsütés. Az évi középhőmérséklet 9,5 és 10,0 °C között változik, a napi középhőmérséklet 190 napon keresztül meghaladja a 10 °C-ot, a fagymentes időszak hossza pedig 190-195 nap. Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga 33,0-34,0 °C, az abszolút minimumoké pedig -16,5 °C körüli értékre tehető.

A telephely a kisták kevésbé csapadékos, északi részén található, így a területen éves szinten 580-620 mm csapadék valószínű. A hótakarós napok száma 30-35, a maximális hóvastagság pedig 18 cm körüli.

A területen az átlagos szélesebség 3 m/s, az uralkodó szélirány ÉNY-i.



2. ábra Jellemző szélesebségek a telephely környezetében (2021.)



3. ábra Szélrózsa a telephely környezetében (2021.)

8.1.1.2. A vizsgált terület levegőminőségi besorolása

Az ország területeinek levegőminőségi besorolását a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet állapítja meg. A rendelet alapján Vanyola közigazgatási területe nem tartozik egyik kiemelt agglomerációs zónába sem, így az ország többi területére vonatkozó általános levegőminőségi kategóriák (10. zóna) érvényesek.

4. táblázat Kiemelt komponensek besorolási kategóriái

SO ₂	NO ₂	CO	Szilárd (PM ₁₀)
F	F	F	E

A táblázatban szereplő besorolási kódokat a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM együttes rendelet 5. számú mellékletben szereplő definíciók alapján határozzuk meg:

- *E csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.
- *F csoport:* azon terület, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

8.1.1.3. Alapállapot

Az immissziós alapállapotot a telephelyhez legközelebb elhelyezkedő Országos Légszennyezettség Mérőhálózat automata mérőállomás (Ajka, Bródy Imre u. 4.) 2021. 06. 10. - 2022. 06. 10. közötti időszak adataival jellemezzük:

5. táblázat: Átlagos immissziós koncentrációk ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

Mérőállomás	SO ₂	NO _x	CO	Szilárd (PM ₁₀)
Ajka	2,4	18,6	457	21,7

8.1.2. Vizek

8.1.2.1. Felszíni vizek

Az alegység területén 46 db felszíni víztest található, amelyek közül a telephelyhez legközelebb a Csikvándi-Bakony-ér és annak mellékvízfolyásai (víztest kód: AEP391) található.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján Vanyola közigazgatási területe **nem besorolt**.

Az árvíz-kockázatok értékeléséről és kezeléséről szóló 2007/60/EK számú Irányelv előírásai alapján Magyarország Árvízi Országos Kockázatkezelési Tervében azonosította azon területeket, ahol jelentős potenciális árvízi kockázat áll fenn, illetve előfordulása valószínűsíthető.

Az aktualizált mellékletek alapján a tervezési helyszín besorolása:

- Ártéri öblözetek vagyoni kockázata alapján: **Nem érintett.**
- Ártéri öblözetek emberi élettel kapcsolatos kockázata alapján: **Nem érintett.**

A telephely nem érinti sem ártéri öblözet sem hullámtér területe 100 éves elöntési gyakoriságra vonatkoztatva.



4. ábra Felszíni vizek a telephely környezetében

A Csikvándi-Bakony-ér és mellékvízfolyásainak minősítésére vonatkozó adatokat a következő táblázat foglalja össze a Vízyűjtőgazdálkodási Terv (VGT2) adatai alapján.

6. táblázat: Csikvándi-Bakony ér besorolása

VOR	Befogadó	Típus	Minősítés				Víztest minősítése
			Biológiai elemek	Fizikai-kémiai elem	Hidro-morfológia	Specifikus jellemzők	
AEP391	Marcal	6M: síkvidéki – kis esésű – meszes – közepes-finom mederanyagú – közepes vízgyűjtő	gyenge	mérsékelt	jó	jó	GYENGE
			Ökológiai állapot: gyenge				
			Kémiai állapot: jó				

8.1.2.2. Vízföldtani leírás

Vanyola település vízgyűjtőgazdálkodási szempontból Marcal vízgyűjtő alegységhez tartozik, amely túlnyomó részén jó vízadó képességű karbonátos kőzetek (mészkő és dolomit) képezik az alaphegységet, amely az alegység keleti részén felszínközeli helyzetben található, nyugat és észak felé haladva pedig egyre mélyebben (Vanyola az alegység középső-keleti felén található).

Az alaphelység felett északi irányban vastagodó pannon üledéket találunk. A több száz méter vastag alsópannon üledék feletti felsőpannon homokos-agyagos összlet 500-1000 m vastag, amely alsó porózus szintjei termálbeszerzése, míg felső, sekélyebb szintjei ivóvízbeszerzésre alkalmasak. A rétegvízbázisok a felső 200-300 m mélységig elhelyezkedő homokos rétegekre települtek.

8.1.2.3. Felszín alatti vizek

Általános jellemzés

A "talajvíz" főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, keménysége pedig 15-25 nk°közötti. A szulfáttartalom 60 és 300 mg/l között mozog. A rétegvizek mennyisége nem jelentős, az artézi Kutak mélysége nem éri el a 100 m-t, vízhozamuk pedig 25 l/p-et. A Kutak 57%-ánál a vastartalom magasabb 0,5 mg/l-nél. A mélyebb rétegekből 33-42 °C-os termálvíz termelhető ki, 1000 l/p-nél nagyobb vízhozamokkal.

A vizsgált területen az Országos Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2) Felszíni alatti víztestek kémiai állapotát a különböző vízadó közeg térképmellékletei alapján az érintett terület azonosítóit és minősítését a következő táblázat foglalja össze.

7. táblázat A tervezési terület felszín alatti vizeinek minősítése

Vízadó közeg	Víztest száma	Minősítés
Karszt és termálkarszt	-	-
Porózus termál	-	-
Porózus és hegyvidéki	p. 1.5.1.	jó
Sekély porózus és sekély hegyvidéki	sp. 1.5.1.	jó

Vízbázisok elhelyezkedése

A telephely és közvetlen környezetének területét vízbázis védőterületek, védőidomok nem érintik. A telephelyhez legközelebbi sérülékeny vízbázis Vaszaron található, nagyjából 6 km-es távolságra.

Telephely területének besorolása

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, Vanyola területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre esik.

A vizsgált telephely a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint készült részletes érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület:

- **kategória:** 2. Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület
- **alkategória:** a) Azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.

Felszín alatti vizek alapállapota

A telephely talajvíz állapotának megismerésére 2022. március 10-én 3 mintavételi ponton az ABU HUNGARY Mérnökiroda Kft. (9027 Győr, Külső-Árpád u. 41., NAH-7-0047/2017) mintavételt végzett. A fúrési pontok elhelyezkedését a **4. ábrán** ábrázoljuk.

A vizsgálatokat az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. (1211 Budapest, Szállító utca 6., NAH-1-1377/2019) végezte.



5. ábra Fúrési pontok elhelyezkedése

A mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek másolati példányát a **4. melléklet** részeként csatoljuk. A vizsgálati eredményeket 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti (B) szennyezettségi határérték felszín alatti vizekre vonatkozó határértékeivel vetettük össze. Az eredményeket az alábbi táblázat részletezi.

8. táblázat Talajvíz vizsgálati eredmények

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta			Határérték
		F1 talajvíz	F2 talajvíz	F3 talajvíz	
Mintavételi mélység	m	-5,00 – -6,00	-6,00 – -7,00	-7,60 – -8,00	-
Nyugalmi vízszint	m	- 4,50	- 5,29	- 7,60	-
pH	-	7,21	7,16	7,36	6,5 – 9,0
Vezetőképeség	μS/cm	1 160	1 410	940	2500
KO _{lps}	mg/l	0,9	1,2	3,9	-
Klorid	mg/l	14	28	24	250
Foszfát	μg/l	40	40	20	500
Szulfát	mg/l	69	87	62	250
Ammónium	μg/l	20	< 10	60	500
Nitrit	μg/l	< 50	< 50	< 50	500
Nitrát	mg/l	159	221	43,7	50
TPH	μg/l	< 20	< 20	< 20	100

A vizsgálati eredmények alapján a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben a felszín alatti vizekre meghatározott (B) szennyezettségi határérték felett csak nitrát komponenst detektáltak, ami a területre jellemző alapállapotnak tekinthető.

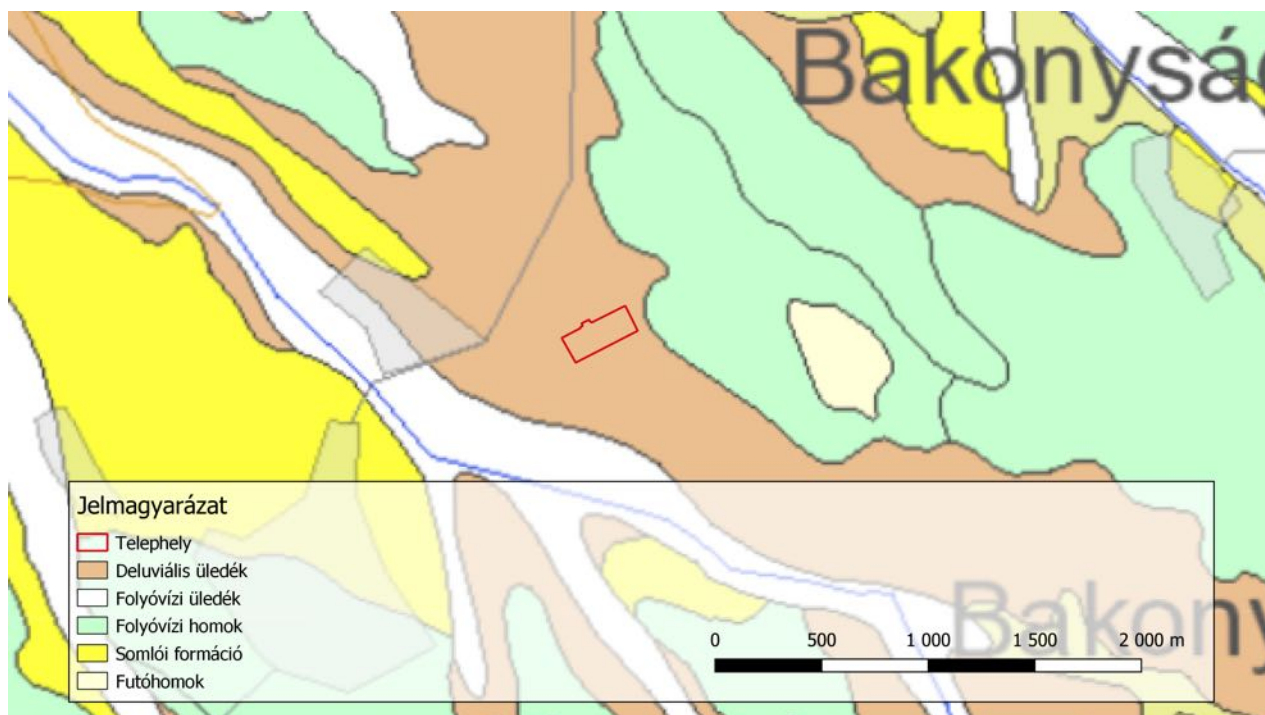
8.1.3. Talaj

8.1.3.1. Általános jellemzés

A Pápa-Devecseri-sík kistájon sokféle talajtípus megtalálható, ami a talajképző kőzet változatosságának és korának következménye.

A Bakonyból lefolyó patakok kvarckavicsot, mészkövet, illetve bazaltkavicsot raknatnak le a hordalékukkal, amely hordalékkúpok homoksak vagy iszaposak lehetnek. Az erózió által a régi hordalékok több helyen elhordásra kerültek és a helyükre újak kerültek. A talajképző kőzet változatosságát növeli a felszín lösziszap és homokos lösz borítottsága. A kistájon főként a barna erdőtalajok, kisebbrészt pedig a barnaföldek uralkodnak, néhol pedig réti talajtípusok jöttek létre.

A telephely környezetének földtani alapszelvényét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképes adatbázisa alapján ábrázoljuk.



6. ábra Telephely környezetének földtani alapszelvénye

Forrás: MBFSZ

Az ABU HUNGARY Mérnökiroda Kft. által végzett fúrások alapján pontonként az alábbi rétegleírás jellemző:

F1:	0,00 – -0,20	sárgás barna, közepesen tömör humuszos homok
	-0,20 – -2,40	vöröses barna, tömör, finom homokos iszap
	-2,40 – -3,10	vörös, közepesen tömör, közettörmelékes homokos agyag
	-3,10 – -4,50	vörös, közepesen tömör homokos agyag
	-4,50 – -6,80	vöröses barna, közepesen tömör iszapos homok
	-6,80 – -8,00	szürke, gyengén rozsdas, finom homokos agyag
F2:	0,00 – -0,10	barna, száraz, laza humuszos homok
	-0,10 – -2,80	vöröses barna, kavicszórványos finom homok
	-2,80 – -3,20	szürkés, iszapos homok
	-3,20 – -8,00	vöröses barna, rozsdas, földnedves agyagos homok
F3:	0,00 – -0,10	barna, száraz, közepesen tömör humuszos homok
	-0,10 – -0,60	vörös, közepesen tömör, száraz finom homokos iszap
	-0,60 – -4,80	vöröses barna, tömör finom homokos iszap
	-4,80 – -6,50	szürke, agyagos iszap
	-6,50 – -7,30	világos szürke, tömör agyag
	-7,30 – -8,00	barna, rozsdas homok

8.1.3.2. Földtani közeg alapállapota

A talaj állapotának megismerésének céljából 2022. március 10-én 3 mintavételi ponton az ABU HUNGARY Mérnökiroda Kft. (9027 Győr, Külső-Árpád u. 41., NAH-7-0047/2017) 1,00 – 1,50 mélységben mintavételt végzett a telephelyen. A fúrási pontok elhelyezkedését az **8. ábrán** ábrázoljuk.

A vizsgálatokat az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. (1211 Budapest, Szállító utca 6., NAH-1-1377/2019) végezte.

A mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek másolati példányát a **4. melléklet**, míg az eredményeket az alábbi táblázat tartalmazza.

A vizsgálati eredményeket 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti (B) szennyezettségi határérték földtani közegre vonatkozó határértékeivel vetettük össze.

9. táblázat Talaj vizsgálati eredmények

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta			Határérték
		F1	F2	F3	
Mintavételi mélység	m	-1,00 – -1,50	-1,00 – -1,50	-1,00 – -1,50	-
Ammónium	mg/kg sz.a.	19,1	< 5,0	< 5,0	250
Nitrit	mg/kg sz.a.	1,20	1,23	1,75	100
Nitrát	mg/kg sz.a.	0,89	0,73	0,35	500
TPH	mg/kg sz.a.	< 20	< 20	< 20	100

A vizsgálati eredmények alapján a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határérték feletti koncentrációt egyik mintában sem detektáltak.

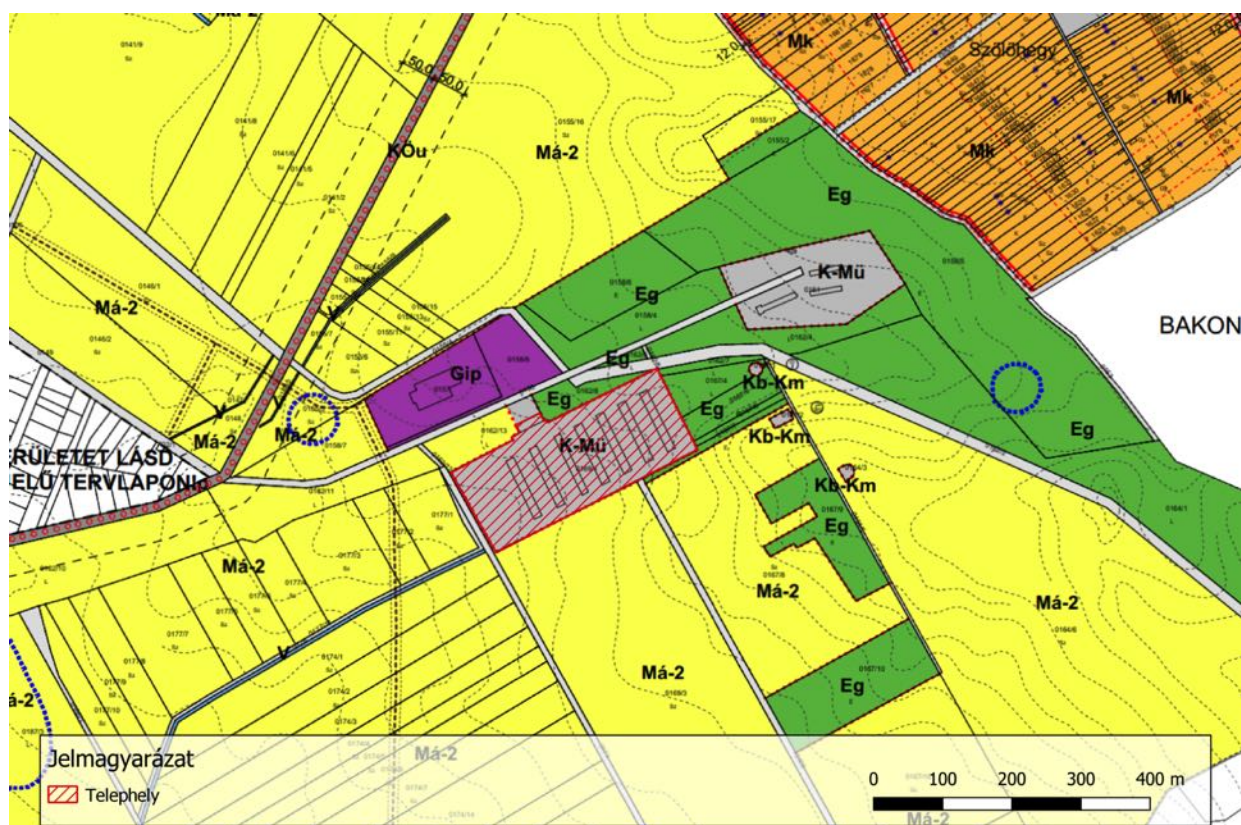
8.1.4. Hulladék

Az Aviagen Kft. az állattartási tevékenységét 2022. március 31-ével bezárólag befejezte, az Aviagen Kft. tevékenységéből telephelyen fennmaradt hulladékról nincs tudomásunk.

8.1.5. Zaj

8.1.5.1. Területi besorolás

A telephely területe Vanyola településtől északkeletre helyezkedik el, mezőgazdasági üzemi területen (K-Mű). A telephelyet és környezetét a rendezési tervlapon az alábbi ábrán mutatjuk be.



7. ábra A telephely és környezete

A telephelytől **északi** irányban, közvetlen a telephely mellett beépítetlen területek helyezkednek el, melyek besorolása gazdasági erdőterület (Eg) és általános mezőgazdasági terület (Má). A telephelyre vezető bekötő út túloldalán ipari terület (Gip) húzódik, ahol egy magtár működik. Szintén ebben az irányban általános mezőgazdasági területek (Má) helyezkednek el. Ebben az irányban 1 kilométeres távolságon belül védendő létesítmény nem található.

A telephelytől **keletre** szintén beépítetlen területek húzódnak, gazdasági erdőterület (Eg), általános mezőgazdasági terület (Má), mezőgazdasági üzemi terület (K-Mü) és közműterület (Kb-Km) besorolással. A telephelytől távolabb, kb. 450 méter távolságra kertes mezőgazdasági terület (Mk), majd kb. 780 méterre pedig rekreációs terület (Kb-Rek) helyezkedik el. Ezek a területek sem találhatók védendő létesítmények.

A telephelytől **déli** irányban mezőgazdasági művelés alatt álló terület található, általános mezőgazdasági terület (Má) besorolással. Ebben az irányban 1 kilométeres távolságon belül védendő létesítmény nem található.

A telephelytől **nyugatra** mezőgazdasági művelés alatt álló terület húzódik, általános mezőgazdasági terület (Má) besorolással. Szintén ebben az irányban, a telephelytől kb. 530 méter távolságra Vanyola belterülete (Alsószalmavár) található, ahol védendő létesítmények állnak, falusias lakóterületen (Lf).

8.1.5.2. Jelenlegi állapot

A TechFoam Kft. megbízásával a telephely környezetében szabványos műszeres mérésekkel lett meghatározva a környezeti állapot és háttérterhelés nagysága. A környezeti zajterhelés vizsgálata az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* (A környezeti zaj vizsgálata és értékelése) alapján történt. A TechFoam Kft. E260-2101/2 számú szakértői véleményét az **5. melléklet** részeként csatoljuk.

10. táblázat Vizsgálati körülmények

Vizsgálat időpontja	Szélesség (m/s)	Hőmérséklet (°C)	Páratartalom (%)	Felhőzet fedettsége*
2022. január 16. 10:00-12:00	0	2	82	8/8
2022. január 16. 22:00-22:30	0	1	88	8/8

*az MSZ ISO 1996-2:2009 szabványnak megfelelően

A **nappali** vizsgálatok során borult, felhős, szélcsendes, csapadékmentes idő volt. Az előírt határértéket (5 m/s sebességet) meghaladó levegőmozgást nem tapasztaltunk, ennek megfelelően az időjárási viszonyok érdemben nem befolyásolták a mérési eredményeket.

Az **éjjeli** vizsgálatok során borult, felhős, szélcsendes, csapadékmentes idő volt. Az előírt határértéket (5 m/s sebességet) meghaladó levegőmozgást nem tapasztaltunk, ennek megfelelően az időjárási viszonyok érdemben nem befolyásolták a mérési eredményeket.

A vizsgálat elvégzéséhez a következő műszereket használtuk:

11. táblázat Méréshez használt műszerek

Megnevezés	Típus	Gyári száma	Hitelesítési szám	Hitelesítés dátuma
Integráló zajszintmérő	SVAN 971	44002	M 430702*	2021.04.27
Akustikai kalibrátor	SV33	43042	1040/01/2019	2019.11.08

A szélesség, a páratartalom és a hőmérséklet EXTECH 45158 típusú thermo-anemométerrel került meghatározásra.

A vizsgálati pontok adatait az alábbi táblázat tartalmazza, míg a helyét az alábbi ábrán mutatjuk be.

12. táblázat Vizsgálati pontok

Pont jele	Helye	Magasság [m]	Pont jellege
ZT1	Dózsa György utca 5. szám alatti lakóház védendő homlokzata előtt	1,5	ZT
REF1	Telephelyen belül a működő ventilátoroktól kb. 30 méter távolságban	1,5	REF
REF2	A telephely északi telekhatárán	1,5	REF
REF3	A telephely déli telekhatárán	1,5	REF
REF4	A telephely nyugati telekhatárán	1,5	REF

ZT zajterhelési (megítélési) pont, **REF** referencia pont



8. ábra Vizsgálati pontok

A mérési eredményeket az alábbi táblázatban mutatjuk be:

13. táblázat Mérési eredmények

Pont jele	Mért egyenértékű A-hangnyomásszint	Hatóidő	Alapzaj	Alapzaj korrekció	Zajkibocsátás	Zajterhelés	Határérték
	L _{Aeq} , mért (dB)	t (h)	L _{Aa} (dB)	K _a (dB)	L _{AK} (dB)	L _{AM} (dB)	L _{TH/KH} (dB)
Nappali időszak							
ZT1	34,5	8,0	33,5	-	-	*	50
REF1	48,5	8,0	34,2	-0,2	48	-	
REF2	41,5	8,0	34,2	-0,9	41	-	
REF3	48,2	8,0	34,2	-0,2	48	-	
REF4	37,2	8,0	34,2	-3,0	34	-	
Éjjeli időszak							
ZT1	33,6	0,5	32,9	-	-	*	40

* alapzajtól függetlenül nem meghatározható

A vizsgált zaj a helyszíni tapasztalatok szerint sem impulzusos összetevőket sem pedig tonális összetevőket nem tartalmazott, ezért a szabvány szerinti korrekciók alkalmazása nem volt indokolt.

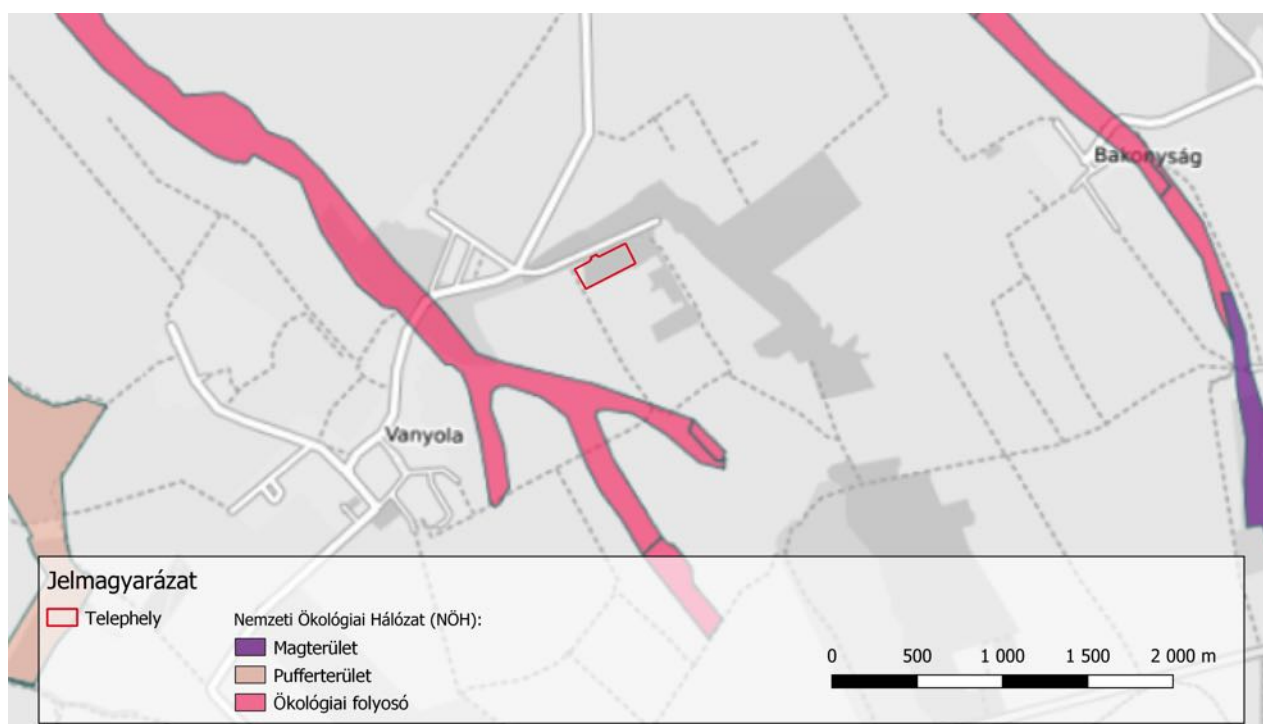
A 13. táblázat alapján megállapítható, hogy a vizsgálati pontokon mért értékek határéréken belül vannak, a zajkibocsátás megfelel a követelményeknek.

8.1.6. Élővilág

8.1.6.1. Általános jellemzés

A telephely nem érint országos és helyi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló és Natura 2000 területet, illetve azoknak nem része. Védett és Natura 2000 területek a vizsgált terület 7 km-es környezetében nincsenek.

A telephely és a szomszédos területek nem képezik részét az Országos Ökológiai Hálózat egyik elemének sem. Az ökoháló legközelebbi eleme (ökológiai folyosó) a vizsgált telephelytől DNy-ra, a Csikvándi-Bakony-ér területén és annak közelében található mintegy 500 méterre.



9. ábra Természetvédelmi területek

A vizsgált terület nem része természeti területnek, ökológiai hálózatnak. A tervezett telephely területén és környezetében Natura 2000 területek nem találhatóak.

A legközelebbi Natura 2000 terület nagyjából DK-i irányban, körülbelül 7,5 km távolságra az Északi-Bakony (kórja: HUBF30001).

8.1.6.2. Növényvilág

A vizsgált terület biológiai sokfélesége, azaz biodiverzitása alacsony értéket mutat a telephelyen belül az épületek, burkolt felületek, és az extenzíven fenntartott gyepterület dominanciája, valamint a szomszédos és környező tájidegen akácos és nemesnyár erdők, valamint a vizsgált tájrészlet szántóterületei élővilágának kisebb diverzitása miatt.



10. ábra Erdőrészletek a telephely környezetében

Forrás: Erdőtérkép

A vizsgált telephely vegetációtípusa (Á–NÉR szerint): **U4 – Telephelyek, roncsterületek.**

A konkrét vizsgálati területen a növényállomány természetességi szintje alacsony, az emberi behatások és a gyomfajok terjedése miatt degradáltnak tekinthető, nem természetközeli állapotú vegetáció.

Németh–Seregélyes-féle természetességi értékmutató: „1” – a természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető fel, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő. Az üzem területén az eredeti növénytakaságok már nem ismerhetők fel és nem azonosíthatók, mivel azok több évtizede megszűntek. Az üzemi célra nem hasznosuló felületeket extenzíven fenntartott, többségében rendszeresen (évente többször) nyírt gyepfelület borítja. Természetközeli állapotú vegetáció a vizsgált telephely területén és közvetlen közelében nincs. Az üzem területén nem találtunk védett növényt és megjelenésükre is kevés az esély.

8.1.6.3. Állatvilág

Az állatvilág – a környező erdők faunájához képest – visszaszorult, többnyire a telephely zöldfelületeihez (gyepek, szoliter fák) köthető gyakori, tág tűrőképességű, jellegtelen vagy urbanizálódott fajokhoz köthető (pl. házi rozsdafarkú, barázdabillegető, búbos pacsirta stb.), melyek az emberi tevékenységet jól tűrik, a baromfiállomány táplálására használt takarmány, illetve a telephely rovarvilága számukra táplálékot jelent, valamint az épületekben, építményekben fészkelési lehetőségeiket is megtalálják.

A baromfiállományra veszélyes madárinfluenza terjedésének lehetősége azonban nem áll fenn, mert az állattartó telepeket használó madárfajok csupán kis létszámban (max. néhány pár) használják/használhatják a telephelyet élőhelyként, a zárt istállótérbe nem jutnak be és ezek a kis termetű énekesmadarak a fertőzést nem terjesztik, arra inkább a nagyobb testű vízimadarak fogékonyak.

A nem bolygatott talajokban kistrágyászók élhetnek, de nagy létszámú, ragadozók táplálékának alkalmas populációjuk bizonyosan nem alakult ki. Az állattartó telepek vonzzák a patkányféléket

is, de a telephelyen engedéllyel rendelkező vállalkozó rendszeres rágcsálóirtást végez

Védett állatfajok előfordulása az emberi tevékenységhez, antropogén hatás alatt álló területekhez köthető énekesmadarak (pl. házi rozsdafarkú, búbos pacsirta, barázdabillegető, fecskefajok stb.) szempontjából lehetséges, de ezek életfeltételei a tevékenység során is fennállnak.

A telephely minden oldalról zárt kerítéssel körbe van kerítve, így közepes és nagy testű emlőssállatok területre való bejutása gyakorlatilag kizárt.

8.1.7. Épített környezet

A vizsgált terület a Veszprém megyei Vanyola külterületén, a településközponttól K-i irányba, Alsószalnavár településrész közelében, lakott területektől K-i irányban 450 m-re, meglévő állattartó telep területén, a szomszédos területeken többnyire erdőgazdasági, illetve mezőgazdasági tájhasználattal jellemzett térségben, azaz többféle használatú tájrészletben helyezkedik el.

A telephelyen jellemző létesítménye a 7 db istállóépület, illetve a szociális és raktárépület található. A tevékenységgel összefüggő tájelemek védett vagy értékes tájelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklasírt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található.

Nincs kilátópont, kilátóhely, épített kilátó. A táji adottságok és a határoló erdőterületek miatt a létesítmény csupán közvetlen előtérként (300 m-en belül), jellemzően az állattartó telepen belüli nézőpontokból uralkodó vagy látványos.

A tevékenység hatásterülete nem érint védett természeti területeket. Ezek nagy távolságra, különféle tájhasználatokkal, domborzattal és növényzettel jól elkülönítve helyezkednek el és látványkapcsolat sincs. Ezért kijelenthető, hogy a vizsgált tevékenység végzésének a távoli védett területekre és azok élőhelyeire, populációira hatása nincs, rájuk nézve veszélyt és kockázatot nem jelent. Védett terület 7 km-en belül nincs.

8.1.8. Havária

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény értelmező rendelkezése alapján a telephely nem minősül sem veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek, sem küszöbérték alatti üzemnek, így nem tartozik a 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet hatálya alá.

8.2. TELEPÍTÉS

A tevékenység végzéséhez új létesítmények létesítése nem szükséges, a technológiai berendezések cseréje, beépítése környezeti terheléssel nem jár.

8.3. MEGVALÓSÍTÁS

8.3.1. Levegő

8.3.1.1. Légszennyező források jellemzése, kibocsátási adatok

Pontforrások

A 6.3.1. fejezetben bemutatott fölgázfogyasztó berendezések nem minősülnek bejelentésköteles pontforrásnak.

Az 1. istálló melletti helyiségben az elhullott állati tetemek elégetésére 2017-ben telepített földgáz tüzelésű, 120 kW névleges teljesítményű Volkan 150 típusú állati tetemégető berendezéshez tartozó kivezetés tekinthető pontforrásnak, mely jellemzőit az alábbiakban mutatjuk be.

14. táblázat Fizikai paraméterek

Pontforrás jele	Kéménymagasság [m]	Hőmérséklet [K]	Kémény átmérő [m]	Térfogatáram [Nm³/h]
P1	4,0	900	0,2	150

15. táblázat Kibocsátási paraméterek

Pontforrás megnevezés	Komponens	Kibocsátási koncentráció [mg/Nm³]	Tömegáram [kg/h]	Határérték [mg/Nm³]
Állati tetemégető kivezetése	CO	67	0,01	500
	NO _x	333	0,05	500
	Kén-oxidok, SO ₂ -ként	200	0,03	500
	Szilárd anyag	67	0,01	150

Diffúz forrás

A telephely diffúz forrása az állattartó épületek, melyek szagkibocsátási értékét (E') a következő képlettel határozzuk meg: $E' = E \cdot n$, ahol

E = fajlagos szagkibocsátási érték, ami a Szagvédelmi kézikönyv (2014) 5. ábrája alapján mélyalmos brojertartás esetén 75 SZE/s SZÁ

n = férőhely SZÁ mértékegységben

A férőhely számolásánál figyelembe vettük, hogy 1 számosállat (SZÁ) 500 kg élő testtömegnek felel meg, illetve 1 db brojler átlagos testtömege 2,5 kg. Ennek alapján 200 db brojler baromfi felel meg 1 db számosállatnak.

A 7 db istálló összesített szagkibocsátása: $75 \text{ SZE/s SZÁ} \cdot (139\,000/200) \text{ SZÁ} = \mathbf{52\,130 \text{ SZE/s}}$

A telephely szaghatásának meghatározása terjedésmodellezéssel történt. A modellezés során minden állattartó épület diffúz kibocsátása a hatásokat túlbecsülve pontforráshoz lett közelítve. A forrás adatait úgy került meghatározásra, mintha az épület szellőzését biztosító összes ventilátor egyszerre működne.

A kibocsátási magasságot 1,5 m-nek, a levegő hőmérsékletét 20°C-nak vettük. A ventilátorok elhelyezkedését a következő ábra mutatja be.



11. ábra Ventilátorok elrendezése

A szellőzést ólanként 8 db ventilátor (6 db EM50, 2 db ED36) biztosítja. A ventilátorok működése automatikus és hőmérsékletfüggő, a fordulatszám időjárási viszonyoknak megfelelően szabályozott. A ventilátorok fizikai paramétereit a lenti táblázat összesíti.

16. táblázat Ventilátor fizikai paramétereit

Ventilátor típus	Légszállítás [m ³ /h]	Lapát átmérő [m]	Kilépési sebesség [m/s]
EM50	42 125	1,24	9,69
ED36HE	19 100	0,92	7,98

8.3.1.2. Terjedésszámítás

A transzmissziós számításokat AERMOD VIEW 10.2.1 szoftverrel végeztük, meteorológiai adatként a térségre jellemző 2021. évi adatokat vettük figyelembe (Pápa repülőtér).

A talaj érdességére vonatkozó paramétereket a környező terület jellege miatt az alábbi táblázatban foglaltak szerint vettük figyelembe.

17. táblázat Modellezési paraméterek

Terület	Albedo	Bowen arány	Felületi érdesség
Beépítetlen mezőgazdasági terület	0,28	0,75	0,0725

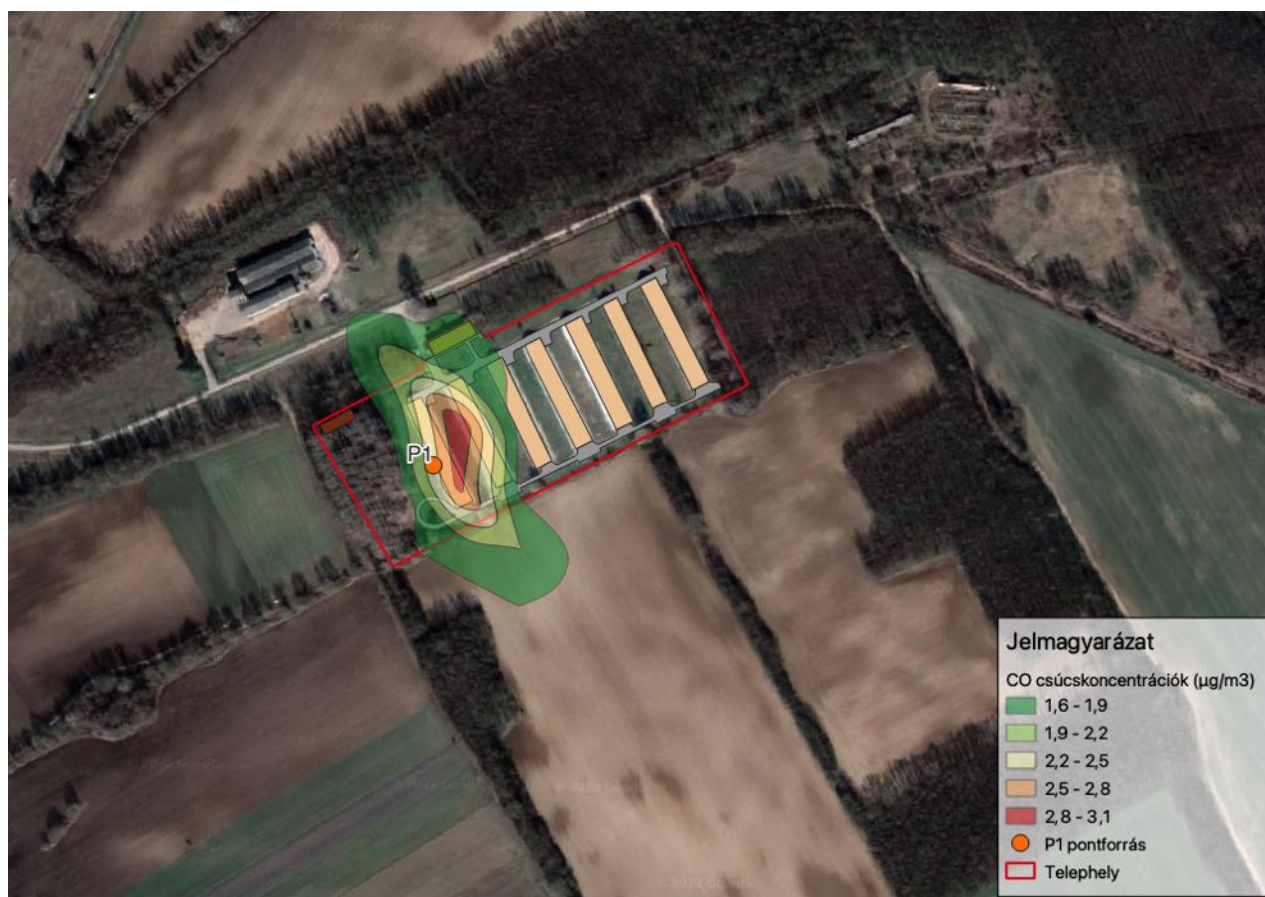
Az óras modellszámítások során a program az éves meteorológiai adatok alapján minden receptorpontra meghatározza 98 %-os percentilis mellett várható legmagasabb óras átlagból származó talajszintű immissziós értéket.

A program nem az éves eloszlási arányok alapján, az épületek szélárnyékoló hatását (building downwash) is figyelembe véve számítja az óras eloszlást, hanem az év minden egyes órájára megállapítja az adott meteorológiai viszonyokhoz tartozó legnagyobb levegőterhelést.

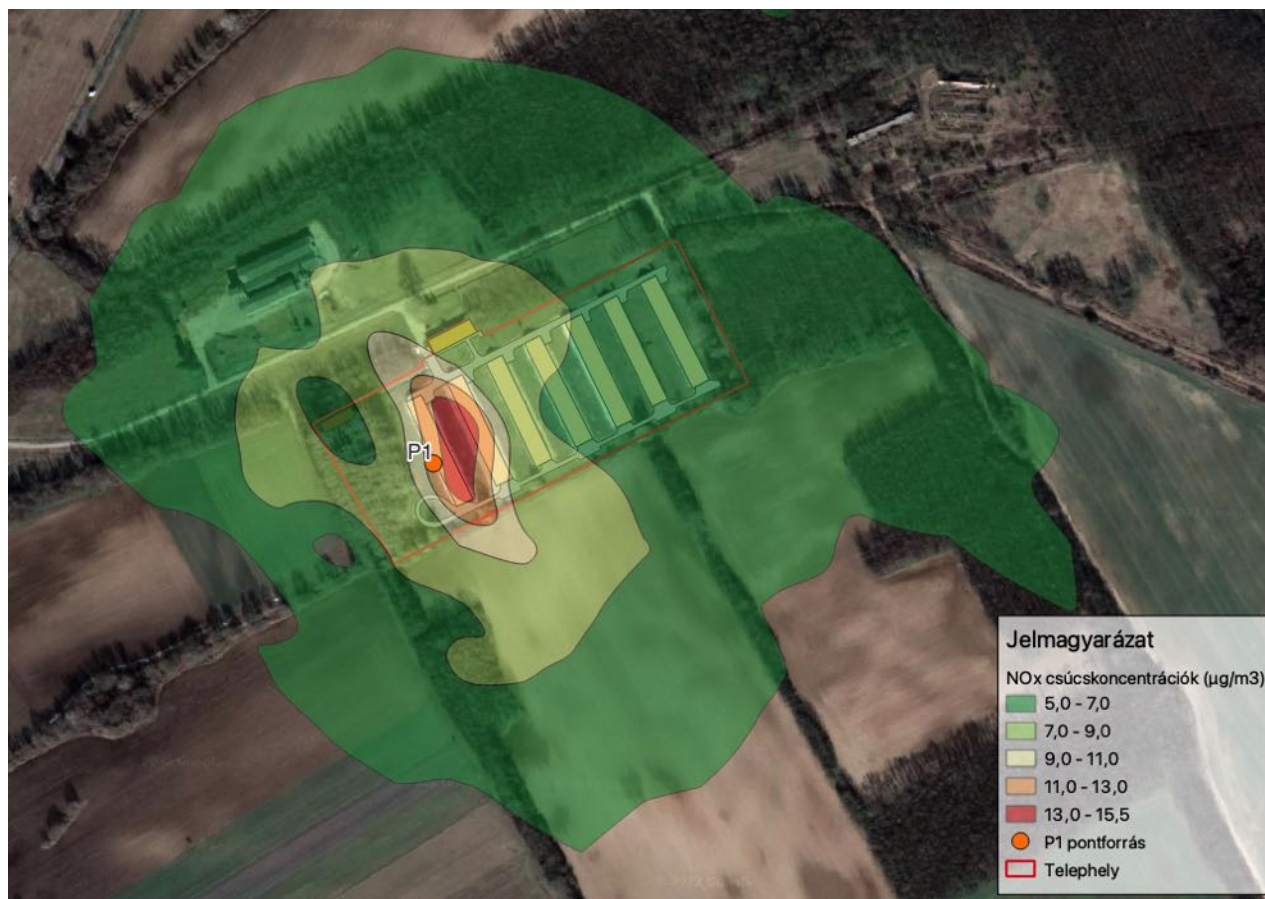
A modellezés során kapott immissziós eloszlásokat a **11-15. ábrákon** mutatjuk be.



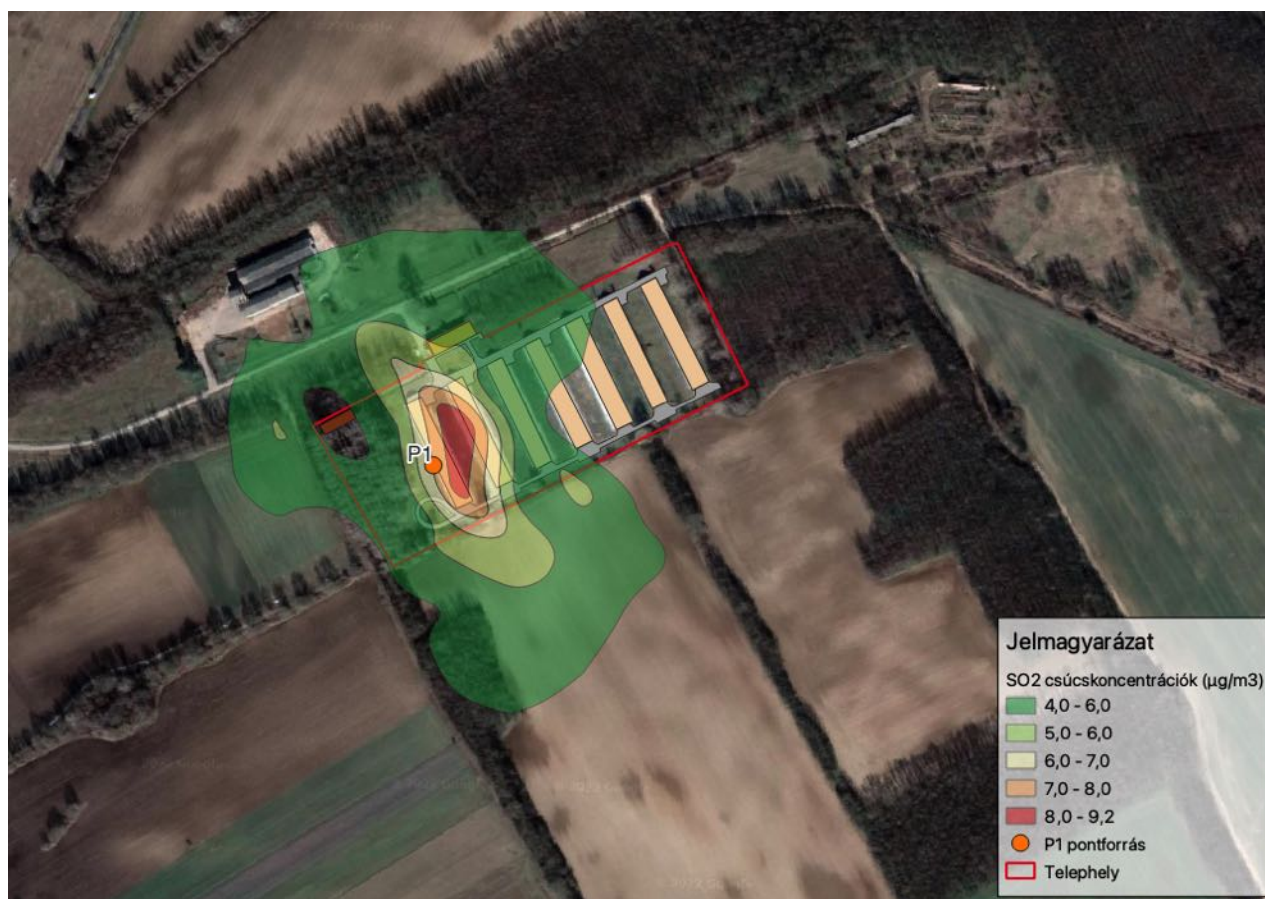
12. ábra Szagkibocsátás órás terjedési kép



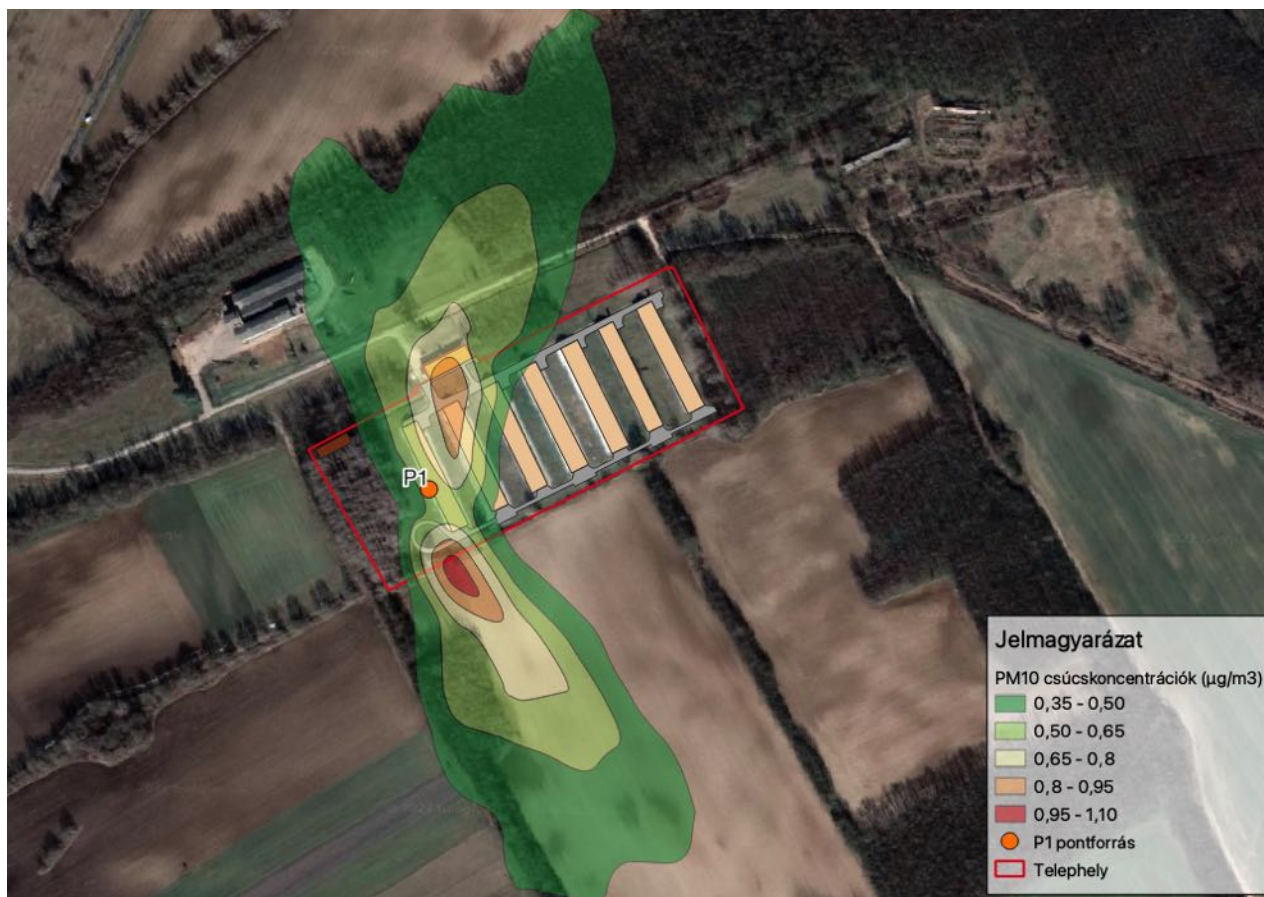
13. ábra CO órás terjedési kép



14. ábra NO_x órás terjedési kép



15. ábra SO₂ órás terjedési kép



16. ábra Szilárd anyag 24 órás terjedési kép

8.3.1.3. Kialakuló immissziós koncentrációk jellemzése

A kialakuló immissziós csúszkoncentrációkat az alábbi táblázatban összesítjük.

18. táblázat Megvalósítás során kialakuló immissziós csúszkoncentrációk

Komponens	Immissziós alapállapot	Pontforrás maximális hatása	Diffúz forrás maximális hatása	Összesen	Határérték
Nitrogén-oxidok (mint NO ₂)	18,6	15,5	0	34,1	200
Szén-monoxid (CO)	457	3,1	0	460,1	10 000
Kén-oxidok SO ₂ -ként	2,4	9,2	0	11,6	250
PM10	21,7	1,1	0	22,8	50*
Szag	0	0	21	21	-

*24 órás határérték

A 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben szereplő határértékeket vizsgálva megállapítható, hogy a maximális kapacitás mellett kialakuló légszennyezőanyag koncentráció a rendeletben rögzített határértékeket túlbecslések alkalmazása mellett sem lépi túl.

8.3.1.4. Kialakuló hatásterület meghatározása

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a értelmében:

„6. bűz: szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja;”

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja négy meghatározást alkalmaz a helyhez kötött pontforrás hatásterületének meghatározására. Ezek közül mindig az adott legnagyobb terület lesz az érintett hatásterület.

“2.§ [...] 14. A helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;
- d) szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb;”

A számítások során mind a 4 feltételt vizsgáltuk a hatásterület meghatározására.

19. táblázat P1 pontforrás hatásterülete

Komponens	Max. terhelés [µg/m³]	Hatásterület határa [µg/m³]		Hatásterület határa [m]
NO _x	15,5	a	$200 \cdot 0,1 = 20$	-
		b	$(200-18,6) \cdot 0,2 = 36,28$	-
		c	$15,5 \cdot 0,8 = 12,4$	55
CO	3,1	a	$10\,000 \cdot 0,1 = 1\,000$	-
		b	$(10\,000-457) \cdot 0,2 = 1908,6$	-
		c	$3,1 \cdot 0,8 = 2,48$	55
SO ₂	9,2	a	$250 \cdot 0,1 = 25$	-
		b	$(250-2,4) \cdot 0,2 = 49,52$	-
		c	$9,2 \cdot 0,8 = 7,36$	55
PM ₁₀	1,1	a	$50 \cdot 0,1 = 5$	-
		b	$(50-21,7) \cdot 0,2 = 7,04$	-
		c	$1,1 \cdot 0,8 = 0,88$	55

Az állattartási technológiára számított terjedésmodellezés eredményeképp a maximális szaghatás mértéke 21 SZE/m³. A csúcskoncentráció alkalmoszerűen, a ventillátorok közvetlen közelében alakul ki. A különböző szagkoncentrációkhoz tartozó szagerősség meghatározását A levegőt szennyező bűz (Ritvay-Kondics) című irodalmi forrás alapján a következő táblázat mutatja be.

20. táblázat Szagerősség besorolása

Olfaktometriával meghatározott szagegység	Szagerősség
5 alatt	igen gyenge
5-10	gyenge
10-50	kifejezett
50-100	erős
100-500	igen erős

A légszennyező diffúz forrás hatásterületének lehatárolásához a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott tervezési irányértéket (3 SZE/m³) használtuk fel. A lehatárolt hatásterületet a következő ábrán mutatjuk be.



17. ábra Diffúz forrás és pontforrás egyesített hatásterülete

A levegőminőségre gyakorolt hatás a megvalósítás időszakában elviselhetőnek minősíthető. A tervezett tevékenységnek lakosságot zavaró bűzterhelése nincs.

8.3.1.5. Bűzkibocsátás megelőzése

A tevékenység végzése során az alábbi levegőtisztaság-védelmi előírásokat veszik figyelembe:

1. Az állattartás, az elhullott állati tetemek tárolása, trágya mozgatása, tárolása és szállítása nem okozhatnak lakosságot zavaró bűzhatást.
2. Az elhullott állati tetemek zárt, kibocsátásmentes tárolóban történő tárolásáról, a tetemégetőben történő égetéséről vagy a telephelyről történő mielőbbi elszállításáról kell gondoskodni.
3. Az állattartással, trágya keletkezés-kiszállítással kapcsolatos adatokat a diffúz forrás üzemnaplóban naponta vezetni kell.
4. Az istállók ajtaját a kiszállítás és turnusváltás időszakát kivéve zártan kell tartani.
5. A bűzkibocsátás csökkentése érdekében az állatok és a felületek tisztántartásáról, a takarmány kiszóródásának megakadályozásával, a rácsozott helyekről a trágya eltávolításával kell gondoskodni.
6. A telephelyen trágya csak az istállón belül és az állattartás ideje alatt tárolható. A trágya kiszállítás időszakában a lehető legrövidebb időn belül gondoskodni kell a trágya elszállításáról.
7. Az alom nedvesedését, a trágya felesleges víztartalmának növelését az itatók rendszeres karbantartásával, szemrevételes ellenőrzésével kell megakadályozni.

8.3.1.6. Üvegházhatású gázok kibocsátott mennyisége

Az üvegházhatású gázok (ÜHG) közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 2. §-a értelmében:

“30. üvegházhatású gáz: a szén-dioxid (CO₂), a metán (CH₄), a dinitrogén-oxid (N₂O), a fluorozott szénhidrogének (HFC-k), a perfluorkarbonok (PFC-k), a kén-hexafluorid (SF₆) és a nitrogén-trifluorid (NF₃), valamint a légkör azon természetes és emberi tevékenységből származó gáznemű alkotóelemei, amelyek elnyelik, majd újra kibocsátják az infravörös sugárzást,”

A telephelyen tervezett tevékenység során kibocsátására kerülő üvegházhatású gázok mennyiségét a következők szerint határozzuk meg.

21. táblázat Kibocsátott üvegházhatású gázok becsült mennyisége

Megnevezés	Kibocsátott ÜHG	Kibocsátás jellege	Kibocsátás tömegárama [kg/h]	Éves üzemóra [h]	Éves kibocsátás [t]
Állati tetemégető*	CO ₂	időszakos	30	1 400	42
Állattartás	CH ₄	folyamatos	1,52	7 100	10,8

*Az égetés során keletkező füstgáz CO₂ tartalmát 10%-nak becsüljük

Az OKIR környezetvédelmi adatbázis adatai alapján Pápai járásra vonatkozóan 2020-ban a bejelentésköteles forrásokon kibocsátott CO₂ mennyisége 41 350 tonna volt. A telephely CO₂ kibocsátása elhanyagolható a járás kibocsátásához viszonyítva.

8.3.2. Vizek

8.3.2.1. Vízellátás

A telephely 7 300 m³/év vízigénye egyrészt az állatok itatására, istálló épületek mosására, másrészt szociális cél (mosdó öblítés, mosás) biztosítására szolgál. A munkavállalók részére ballonos víz / szikvíz áll majd rendelkezésre.

8.3.2.2. Szennyvíz elvezetés

A telephelyen közcsontrára rákötés lehetősége nem biztosított, így a dolgozók szociális tevékenységeből keletkező 10 m³-es aknában gyűjtött nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szippantása arra engedéllyel rendelkező vállalkozó megbízásával történik.

8.3.2.3. Csapadékvíz elvezetés

Az épületek csapadékvíz elvezető eresszel és lefolyócsatornákkal felszereltek. Az üzemi úthálózatról a csapadékvíz elvezetést az út pályaszerkezete biztosítja. A csapadékvíz a telephely burkolatlan területein elszikkad.

A hulladékok, állati eredetű melléktermékek tárolása olyan műszaki védelem mellett történik, mely kizárja a területről összegyűjtött csapadékvizek szennyezését.

A tevékenység vizekre gyakorolt hatása a megvalósítás során elviselhető.

8.3.3. Talaj (föld)

A tevékenység műszaki létesítményeinek karbantartása, üzemeltetése során kiemelt prioritás, hogy a talaj és talajvizek szennyeződése kizárásra kerüljön.

A mélyalmos tartásmódból adódóan a telephelyen hígtrágya nem keletkezik, almoztrágyát csak az istállókon belül tárolják (állattartás ideje alatt). Az istállók műszaki kialakítása biztosítja a trágya környezetszennyezést kizáró módon történő tárolását az állattartás időszakában.

A tevékenység talajra gyakorolt hatása a megvalósítás során semleges.

8.3.4. Hulladék

A telephelyen elsősorban a *nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet* hatálya alá tartozó elhullott állati tetemek (állati eredetű melléktermékek) keletkeznek. Az ólakban elhullott állatokat zárt műanyag kukákban gyűjtik össze és állati tetemégető berendezésben elégetésre kerül.

Az állattartási technológia segédanyag igénye, így a keletkező hulladékok mennyisége is minimális. A keletkező hulladékok veszélyességének csökkentésére az anyagbeszerzés során vannak figyelemmel, lehetőség szerint a kevésbé veszélyes anyagok kerülnek kiválasztásra.

A keletkezett hulladékok gyűjtésére a raktárépület fedett, zárt, betonozott padozatú helyiségben, munkahelyi gyűjtőhelyen kerül sor. A keletkező hulladékok gyűjtési módja a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (4) bekezdésének figyelembe vételével kerül meghatározásra:

„(4) Annak megválasztásakor, hogy a munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot gyűjtőedényben, konténerben, vagy a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben gyűjtsék, azt kell figyelembe venni, hogy a hulladék fajtája, típusa, jellege, mérete, mennyisége és tömege alapján mi biztosítja a környezetszennyezés kizárását biztosító gyűjtést.”

22. táblázat Keletkező hulladékok becsült mennyisége

HAK	Megnevezés	Gyűjtési mód	Éves becsült mennyiség
15 01 02	Nem veszélyes műanyag csomagolási hulladék (vitaminos)	kupakkal visszazárva, kiöntő nyílással felfelé állítva – ömlesztve	50 kg
15 01 10*	Vegyszerrel szennyezett műanyag csomagolási hulladék	kupakkal visszazárva, kiöntő nyílással felfelé állítva – ömlesztve	150 kg
18 02 02*	Vakcinával szennyezett üveg csomagolási hulladék	kupakkal visszazárva, kiöntő nyílással felfelé állítva – ömlesztve	100 kg
20 01 21*	Fényforrás (fénycső, izzó)	kartondobozban	10 kg

A tevékenység hulladékkal kapcsolatos hatása a megvalósítás során elviselhető.

8.3.5. Zaj

8.3.5.1. A tervezett zajforrások

A telephely domináns zajforrásai az ólak szellőzését biztosító ventilátorok. Minden egyes istálló rövidebb, déli oldalán 6 db EM50 típusú ventilátor kerül elhelyezésre, a meglévő ventilátorok helyett. Az épületek ellentétes oldalfalán 1-1 db ED36 típusú ventilátor lesz. A ventilátorok maximum 16 órát működnek (éjjeli időszakban is várható működés), továbbá a nagy melegben az ED36 típusú ventilátorok leállnak.

A táp adagolása az ólak mellett lévő pneumatikus működésű silókból történik. Az adagoló rendszer naponta összesen kb. 10 percet üzemel. A silókat heti rendszerességgel töltik fel, mely 30 percet vesz igénybe.

A vonzott forgalom normál üzemelés alatt naponta 1-2 teherautó és 4-5 személyautó, ezek hatása azonban elhanyagolható.

Nagyobb forgalom állománycsere esetén lehetséges. Ekkor az állomány rakodása éjszakai időszakban is zajlik napi 4 kamionnal. A rakodást targoncával végzik. A szállító teherautó álló motorral várakozik. Állományfeltöltési időszakban a ventilátorok nem üzemelnek.

8.3.5.2. Vonatkozó határértékek

A telephelyt egy bekötő úton keresztül lehet megközelíteni a 8306 számú Csót-Lovászpata-Tét összekötő út felől. Az érintett útszakasz környezetében védendő létesítmények helyezkednek el, ahol az alábbi zajterhelési határértékek kerülnek meghatározásra:

23. táblázat Vonatkozó határértékek - üzemelés

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} , megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
3.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület (Dózsa György u. (8306) melletti lakóterület)	50	40

A határértékeknek:

- az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, amelyen legfeljebb 45 dB beltéri zajterhelési határértékű helyiség (Kortermek és betegszobák, tantermek, lakószobák, étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületben), könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságtól számított 1,5 m magasságban a nyílászárótól általában 2 m.
- az üdülőterületeken, az egészségügyi területen,
- a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán,
- a temetők teljes területén kell teljesülnie.

8.3.5.3. Zajterjedés számítása

A telephelyt körülvevő területen, a zajvédelmi szempontú hatásterület határát a következő képlet segítségével került meghatározásra:

$$K_d = L_W + K_{lr} + K_Q - L_{TH} - K_L - K_m - K_N \text{ [dB]}$$

ahol:

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció [dB]

L_W a zajforrások várható hangteljesítményszintje [dB]

K_{lr} a zajforrás iránytényezője [dB]

K_Q a sugárzás iránytényezője [dB]

L_{TH} a zajvédelmi szempontú hatásterület határa [dB]

K_L a levegő elnyelő hatását kifejező korrekció [dB]

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció [dB]

K_N a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció [dB]

A K_d értéke a következő képletből számítható: $K_d = 20 \log d + 11 \text{ [dB]}$

ahol:

d a zajvédelmi szempontú hatásterület határa [m]

8.3.5.4. Zajvédelmi hatásterület meghatározása

Az üzemelési tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A hatásterület kiterjedését a legnagyobb kiterjedést adó éjszakai időszakra került meghatározásra.

24. táblázat Zajvédelmi hatásterület - üzemelés

Irány	Terület	LTH (dB)	LAH (dB)	Hatásterület határa (dB)	Hatásterület határa (m)
É	mezőgazdasági (Má) és erdőterület (Eg)	-	33	35 *	424
É	gazdasági terület (Gip)	-	33	45 **	132
K	egyéb területek (Eg, K-Mű, Mk, Kb-Rek)	-	33	35 *	429
D	mezőgazdasági (Má) és erdőterület (Eg)	-	33	35 *	434
Ny	egyéb területek (Má, Zkk, Kb-Kp)	-	33	35 *	359
Ny	falusias lak.terület (Lf)	40	33	33 ***	456

* 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése d) pontja alapján

** 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése e) pontja alapján

*** 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése b) pontja alapján

A hatásterülettel érintett területek felsorolását a TechFoam Kft. E260-2101/2 számú szakértői véleménye (**5. melléklet**) tartalmazza.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete védendő létesítményt nem érint. A telephely zajkibocsátása a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak megfelel. A tevékenység zajterhelése elviselhető.

8.3.6. Élővilág

A borjlernevelési tevékenység hatásterülete a meglévő állapothoz képest változást nem mutat. A tevékenység további üzemeltetése a távoli ökológiai folyosó kijelölésének kritériumát nem szünteti meg, a vízfolyás mentén az ökológiai átjárhatóság továbbra is megvalósul. A tevékenység a szomszédos és környező erdőterületek igénybevételével nem jár.

Védett növényfajt vagy értékes növénytársulást a vizsgált területen és hatásterületén nem találtunk. Ezek megjelenésére potenciálisan alkalmas élőhely a tevékenység végzése során nem szűnik meg, illetve nem sérül.

Az élővilág jelentős, nagyarányú elvándorlása, táplálkozási-fészkelési lehetőségeinek korlátozása nem valószínűsíthető.

A vizsgált tevékenység végzése nem okoz kárt, illetve nem befolyásolja a következőket:

- a szaporodási helyek, fészkelőhelyek, pihenőhelyek, táplálkozóhelyek, vonulóhelyek nyugalmát;
- az egyedek állományai közötti szabad mozgás meglétét;
- az egyedek és élőhelyek fennmaradásához szükséges egyéb környezeti tényezők – különösen a táplálékállatok vagy -növények, talajszerkezet, vízháztartás, mikroklimatikus tényezők fennmaradása – fennállását;
- az állománylimitáló tényezők változásait;
- a ragadozók állományának növekedését.

A tevékenység a szomszédos tájhasználatokra jelentős zavaró hatással nincs. A beruházás révén bekövetkező kedvezőtlen hatások enyhítését, csökkentését, mérséklését szolgáló javasolt intézkedések a következők:

- ingatlanon belül megtelepedett fás-cserjés növényállományok megtartása;
- a zöldfelületek rendszeres nyírása, gyomosodás megakadályozása;
- invazív fajok betelepülésének megakadályozása rendszeres gyommentesítő nyírással;
- esetlegesen az építményekben megtelepedő védett fészkelő madárfajok (pl. házi rozsdafarkú, barázdabillegető, fecskéfélék stb.) védelmének biztosítása.

A tevékenység élővilágra gyakorolt hatása a megvalósítás során semleges.

8.3.7. Épített környezet

A tájképi jellegzetességek közül a vizsgált területen a tájképet kedvezőtlenül (főként szántóterületek, települési területek, antropogén tájelemek) és kedvezően befolyásoló tájképi elemek (erdők, erdősávok, fasorok, növényzettel benőtt árkok és ezek kis méretű szántókkal történő mozaikjai) egyensúlya figyelhető meg.

A vizsgált tájelemcsoport jellemzően közvetlen előtérként (300 méteren belül) látható a tájrészletből, mivel a telephely teljes egészében, minden irányból a környező erdőterületek és fasorok teljes takarásában látható.

A meglévő és évszázadok alatt kialakult tájszerkezetet a vizsgált telephely további üzemeltetése nem befolyásolja, mivel új létesítmény nem kerül megépítésre. A vizsgált tevékenység a táj jellegét lényegesen nem változtatja meg, mivel az állattartó tájhasználat már évtizedek óta jelen van a tájrészletben.

A vizsgált táj érzékenysége: csekély, ennek oka elsősorban az erdőgazdasági–ipari–mezőgazdasági környezet változatos mozaikossága és a természetközeli területek hiánya.

A tevékenység épített környezetre gyakorolt hatása a megvalósítás során semleges.

8.3.8. Havária

8.3.8.1. Veszélyes üzemek azonosítása

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény értelmező rendelkezése alapján a telephely nem minősül sem veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek, sem küszöbérték alatti üzemnek, így nem tartozik a 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet hatálya alá.

A telephely környezetében veszélyes üzemek nincsenek, a telephely nem érintett más üzemek veszélyességi övezetével.

8.3.8.2. Beavatkozási lehetőségek havária esetén

A telephelyre vonatkozó környezet-, munka- és tűzvédelmi szabályok és a teleprend betartásával a havária megelőzhető.

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet a környezeti károk megelőzése és felszámolása tekintetében a környezeti felelősségről szóló az Európai Parlament és a Tanács 2004/35/EK irányelvének való megfelelést szolgálja. Az irányelv értelmében az üzemeltetési kárelhárítási tervben vizsgálatra kerülő környezeti károk a következők:

- a vízgazdálkodásra vonatkozó közösségi jogszabályok és a tengeri stratégiára vonatkozó keretirányelv hatálya alá tartozó vízi környezetben okozott közvetlen vagy közvetett károk;
- a vadon élő madarak védelméről szóló irányelv és az élőhelyvédelmi irányelv által közösségi szinten védett fajokban és természetes élőhelyekben okozott közvetlen vagy közvetett károk;
- a földterület minden olyan közvetlen vagy közvetett elszennyeződése, amely az emberi egészségre károsodásának jelentős kockázatával jár.

Az üzemi kárelhárítási terv az épületek, műtárgyak kialakítását követően, legkésőbb a tevékenység megkezdését megelőzően a környezetvédelmi hatóság részére megküldésre kerül.

8.4. A FELHAGYÁS KÖRNYEZETI HATÁSA

A tervezett tevékenységet hosszútávon tervezik, a telephely a későbbiekben is állattartó telepként működik tovább. A szükség szerint ütemezett munkák során az akkor érvényes jogszabályok

betartása mellett, a lehető legkisebb környezeti elem igénybevétel mellett kell a munkálatokat végezni.

8.4.1. Levegő

A tervezett létesítmény felhagyásának, teljes lebontásának nincs realitása. Amennyiben gazdasági vagy üzletpolitikai okokból profilváltás következne be, a jogszabályokban rögzített engedélyezési eljárás keretében ennek minden várható hatása a szükséges intézkedések megtétele érdekében azonosítható.

A bontási munkálatok során tapasztalható levegőszennyezés várhatóan a létesítéskor tapasztalható levegőszennyezés mértékéhez közelít. A hatás elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a telephely határait.

8.4.2. Vizek

A létesítmény felhagyása kapcsán a jogszabályi előírásoknak megfelelően végzett bontási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizeket nem terhelik.

A felhagyás időszakában a hatás semleges.

8.4.3. Talaj

A terület termőterületté történő visszaállítására a jelenlegi koncepciók szerint nem kerül sor.

Az épületek elbontását követően azonban a termőtalaj ismét képes ellátni eredeti funkcióját, így a felhagyás során a talajt érő hatások javítók.

8.4.4. Épített környezet

A tevékenység felhagyása során a tervezett használat függvényében az épületek elbontásra kerülnek. A bontási munkálatok környezeti hatásai a létesítés környezeti hatásaival megegyeznek.

A felhagyás során végzett munkák az épített környezetre elviselhető hatással vannak.

8.4.5. Hulladék

A felhagyással együtt járó bontási munkálatok során bontási hulladék keletkezik. A hulladék mennyisége nem becsülhető. A bontás során keletkező hulladékokat az akkor érvényes jogszabályoknak megfelelően kell elszállítani és újrahasznosítani, illetve kezelni.

A hatás elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.

8.4.6. Zaj

A felhagyás időszakában a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan meg fog felelni a vonatkozó előírásoknak.

A hatás elviselhető.

8.4.7. Élővilág

Az esetleges felhagyás során, a bontási munkálatok után tereprendezésre kerül sor, melynek eredményeként természetközeli állapotok állhatnak elő.

Az élővilágot érő hatás a felhagyás során javító.

8.4.8. Épített környezet

A épületek elbontását követően a táj jellege lényegesen nem változik meg.

Az épített környezetet érő hatás a felhagyás során semleges.

8.4.9. Havária

8.4.9.1. Levegő

Levegőminőséget befolyásoló havária tűzesemény esetén alakulhat ki, mely akár gépjárművek nem megfelelő műszaki állapotából, akár külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására bekövetkezhet.

A telephelyen kialakuló tűz esetén nagymennyiségű légszennyező anyag kerülhet a légterbe. Ezen havária ellen a megfelelő tűzivíz biztosítással védekeznek, illetve tűzvédelmi szabályzat készítése előírt. Ezek biztosítása és kellő technológiai fegyelem mellett a nagy méretű tűzesemény bekövetkezési valószínűsége csekély.

8.4.9.2. Vizek

A gépjárművek, munkagépek nem előírászerű üzeme során meghibásodásból, illetve balesetből üzemanyag csak a burkolt felületekre juthat. Ezért a talaj szennyezése ilyen esetekben is kizárható.

A telephelyre vonatkozó környezet-, munka- és tűzvédelmi szabályok és a teleprend betartásával a havária megelőzhető.

8.4.9.3. Talaj

A gépjárművek, munkagépek nem előírászerű üzeme során meghibásodásból, illetve balesetből üzemanyag csak a talaj felületére juthat. A felhagyás során fokozott elővigyázatossággal kell eljárni, hogy a havária események megelőzhetőek legyenek.

8.4.9.4. Hulladék

Havária esetén veszélyes hulladék, elsősorban felitatóanyag (HAK 15 02 02*), veszélyes anyag göngyöleg (HAK 15 01 10*) keletkezhet.

Ezen anyagok gyűjtésére, tárolására a vonatkozó jogszabályok előírásait kell érvényre juttatni.

Az előírások betartásával a veszélyes hulladékok gyűjtését megoldható környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani.

A beavatkozást követő kármentesítési időszakban a szükséges szállítási, kezelési engedélyekkel rendelkező vállalkozások igénybevételével kell a keletkezett veszélyes hulladékok ártalmatlanítását biztosítani.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet hatálya alá tartozó elhullott állati tetemek (állati eredetű melléktermékek) eseti jellegű szállítását és ártalmatlanítását az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. fogja ellátni.

8.4.9.5. Zaj

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti, rövid ideig tartó esemény.

8.4.9.6. Élővilág

A lehetséges haváriahelyzetek rövid időtartamúak, ezért hatásuk az élővilágra elhanyagolható.

8.4.9.7. Épített környezet

A felhagyás során bekövetkező esetleges havaria esemény az épített környezetre nincs hatással.

A havária események hatása terhelő.

9. EGYESÍTETT HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA

9.1. A BEKÖVETKEZŐ KÖRNYEZETI ÁLLAPOTVÁLTOZÁSOK JELLEMZÉSE

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 6. § (1) bekezdésben előírtak alapján a legkisebb mértékű környezetterhelés és igénybevétel előidézésével kell a környezethasználatot megszervezni és végezni, valamint a környezetszennyezést meg kell előzni, a környezetkárosítást ki kell zárni.

A tervezett tevékenység értékelését az alábbi szempontok alapján értékeljük (Magyar E. – Szilágyi P. – Tombácz E.):

- A kontrollkörnyezet adott állapotjellemzőjétől való eltérés mértéke
- A hatás térbelisége
- A hatás időbelisége
- A folyamatok visszafordíthatósága
- A hatásfolyamat kialakulásának akadályoztatási lehetősége

A használatváltozásokat az alábbi táblázatban foglalt minősítési kategóriák szerint értékeljük.

25. táblázat Állapotváltozások minősítési kategóriái

Kategória neve	Magyarázat
Megszüntető	A környezeti elem vagy annak egy része megszűnik.
Károsító	A vonatkozó határérték túllépésre kerül, az okozott terhelés rendszeres vagy nem visszafordítható
Terhelő	A vonatkozó határérték nem kerül túllépésre, az okozott terhelés rendszeres vagy nem visszafordítható
Elviselhető	A környezetterhelés mértéke kimutatható, azonban az nem okoz határérték feletti terhelést. A hatások kis területre korlátozódnak.
Semleges	Az okozott változás mértéke olyan kicsi, hogy az nem érzékelhető.
Javító	Az okozott hatások a környezeti elem/rendszer valamilyen jellemzőjét pozitív irányba mozdítják
Értéktermelő	A hatásterületen új, környezeti szempontból értékesnek tekintett elemek/rendszerek megjelenése várható

26. táblázat A tervezett beruházás környezetterheléséből várható hatások mértéke

Környezeti elem	Telepítés	Megvalósítás	Felhagyás
Levegő	Semleges	Elviselhető	Elviselhető
Víz	Semleges	Elviselhető	Semleges
Föld	Semleges	Semleges	Javító
Hulladék	Semleges	Elviselhető	Elviselhető
Zaj	Semleges	Elviselhető	Elviselhető
Élővilág	Semleges	Semleges	Javító
Épített környezet	Semleges	Semleges	Semleges
Havária	Semleges	Terhelő	Terhelő

Az egyesített hatásterületet a **6. mellékletben** található térképen ábrázoltuk.

10. ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK ÉRVÉNYESÍTÉSE

10.1. ÉGHAJLATI BEFOLYÁSOLTSÁGG MEGHATÁROZÁSA

A tervezett beruházás éghajlatváltozással kapcsolatos vizsgálatát a Klímakockázati útmutató (Klímapolitika Kft., 2016. november 11.), valamint a Részletes klímakockázati módszertan (Klímapolitika Kft., 2016. november 11.) alapján végeztük el.

27. táblázat Tervezett tevékenység éghajlati befolyásoltsága

2.1	A projekt megvalósításának célja az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás?	NEM
Amennyiben az 2.1 kérdésre a válasz 'igen', a 2.2 - 2.10 kérdések megválaszolása nem szükséges. Amennyiben a projekt nem adaptációs projekt, szükséges annak meghatározása, hogy a projektet befolyásolja-e az éghajlatváltozás. Ennek érdekében kérjük, válaszolja meg a 2.2-2.10 kérdéseket.		
2.2	Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	IGEN
2.3	A projekt megvalósításának helyszíne, illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. kitettség értékelése a 10.3. fejezetben)	IGEN
2.4	A projekt létesítményeket és tevékenységeket negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása? (az éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 10.2. fejezetben a 3.1 - 3.25 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)	IGEN
2.4	Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	IGEN
2.5	A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra, valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások.	IGEN
2.6	A projekt energiaellátását megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassa vagy egyéb megújuló energia potenciál változása stb.)	IGEN
2.7	A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más közbelső termékektől vagy szolgáltatásoktól, amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati tényezők vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus stb.)	IGEN
2.8	A projekt szállítási útvonalai különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások stb.)?	NEM
2.9	A projekt üzemeltetéséhez szükséges munkaerő különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben vagy kint dolgozik)?	NEM
2.10	A projekt termékei és szolgáltatásai iránti keresletet befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése stb.)	NEM

10.2. TERVEZETT TEVÉKENYSÉG ÉRZÉKENYSÉGÉNEK ELEMEZÉSE

Az érzékenység egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. Az érzékenység azt mutatja, hogy vizsgált beruházás egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny, pl. az utak érzékenyek a nagy melegre, az épületek az árvízre stb.

Az érzékenység mértékét nincs, alacsony, közepes vagy magas jelzőkkel fejezzük ki.

28. táblázat Tervezett tevékenység érzékenységének vizsgálata

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
3.1 Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	nincs
3.2 Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	alacsony
3.3 Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	alacsony
3.4 Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)	nincs	közepes	közepes	alacsony	nincs	alacsony
3.5 Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	alacsony
3.6 Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérs. > 25 °C)	nincs	közepes	közepes	alacsony	nincs	alacsony
3.7 Átlagos napi hőingás növekedése (napi max. és min. különbsége, °C)	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	alacsony
3.8 Éves csapadékmennyiség csökkenése	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	nincs
3.9 Csapadékos napok számának csökkenése (napi csap.összeg ≥ 1 mm, %)	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	nincs
3.10 Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
3.11 Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
3.12 Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
3.13 20 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése (napok száma,	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbeszű termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)						
3.14 Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
3.15 Csapadék évszakos eloszlásának változása	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
3.16 Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
3.17 Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	nincs	alacsony
3.18 Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	közepes	közepes	nincs	közepes
3.19 Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	közepes	közepes	nincs	közepes
3.20 Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	alacsony	alacsony	közepes	nincs	nincs	közepes
3.21 Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	nincs	közepes	alacsony	nincs	nincs	nincs
3.22 Aszály gyakoribb előfordulása	nincs	közepes	alacsony	nincs	nincs	nincs
3.23 Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	alacsony
3.24 Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
3.25 Szélerózió	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	alacsony

10.3. VIZSGÁLT TERÜLET KITETTSÉGÉNEK ÉRTÉKELÉSE

A kitettség alapvetően egy helyszínhez kapcsolódó tulajdonság, jelen esetben elsősorban a projekt megvalósításának helyszínéhez. A kitettség elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkezhets-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb.)

Azt, hogy a kitettség alacsony, közepes vagy magas, az alábbiak szerint kell meghatározni, támaszkodva a táblázat második oszlopában tartalmazott információra:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása olyan helyszínen történik, ahol a kitettség alacsony, a terület kevésbé érintett, akkor a kitettséget alacsonynak kell jelölni,

- Amennyiben a beruházás megvalósításának helyszínén a kitettség létezik, de nem került említésre, hogy a terület fokozottan érintett, úgy a kitettség mértéke közepes,
- Amennyiben a beruházás helyszíne fokozottan ki van téve az éghajlatváltozásnak, úgy a kitettség szintje magas.

29. táblázat Kitettség vizsgálata

Éghajlati paraméter	Kitett területek	Értékelés
4.1 Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok	közepes
4.2 Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a nagyvárosok, kisebb mértékben, de fokozottan a Kisalföld	alacsony
4.3 Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	nincs
4.4 Csapadék intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység és a Dunántúli-dombság területei	alacsony
4.5 Éves csapadékmennyiség csökkenése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	alacsony
4.6 Csapadék évszakos eloszlásának változása	Magyarország teljes területe	alacsony
4.7 Aszályos időszakok hosszának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld, valamint olyan területek, ahol a vízkészletek szennyezettek, illetve az igénybevételük jelenleg is fokozott	alacsony
4.8 Hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában	Magyarország teljes területe	alacsony
4.9 Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Magyarország teljes területe	alacsony
4.10 Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Bakony és a Vértes	alacsony
4.11 Évszakra nem jellemző időjárás gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe	alacsony
4.12 Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe az Alföld és a Kisalföld kivételével, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység, a Dunántúli-dombság és az Alpokalja területein, valamint városi területeken	nincs
4.13 Belvíz kialakulásának gyakorisága növekszik	Magyarország teljes területe, domborzati és talajviszonyoktól, talajhasználatától függően, fokozottan az Alföldön	alacsony
4.14 Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Folyók mentén (különösen a Tisza teljes hossza, a Duna alföldi szakasza, a Kőrös és mellékágai, a Rába, a Dráva egyes szakaszai)	nincs
4.15 Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Hegyvidéki, dombos területeken	alacsony
4.16 Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Mátra és a Zemplén, az Alföld és a Kisalföld kevésbé érintett	közepes
4.17 Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású)	Magyarország teljes területe	alacsony

időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)		
A táblázat második oszlopában megadott információtól eltérően használt adatok forrása: 4.1 -> NATÉR portál (átlaghőmérséklet változás 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate alapján 1,5 – 2°C) 4.2 -> NATÉR portál (hőhullámok) 4.4 -> NATÉR portál 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának változása 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate klímamodell alapján: 0,5 – 1 mm 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának várható változása a Duna vízgyűjtő területén a 2021–2050 időszakra, RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján: -0,5 – 0 nap 4.5 -> NATÉR portál a csapadék várható változása 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate klímamodell alapján -25 – 0 mm csapadék várható változása a Duna vízgyűjtő területén az 2021-2050 időszakban, RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján -50 – -25 mm 4.7 -> NATÉR portál módosított Pálfai-féle aszályindex 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate klímamodell alapján a takarmány beszerzési helyén is alacsony mértéke, index változás 0,25 – 0,5 forró napok száma 2021-2050 időszakra, ALADIN-Climate, RegCM klímamodell alapján 5–10 nap A forró napok számának várható változása a Duna vízgyűjtő területén a 2021–2050 időszakra, RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján 0–5 nap 4.8 -> NATÉR portál tavaszi fagyos napok száma 2021-2050 időszakra, ALADIN-Climate klímamodell alapján -10 – -8 nap, RegCM klímamodell alapján -4 – -2 nap) 4.9 -> NATÉR portál (globálsugárzás 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate alapján 0–50 MJ/m ² , RegCM alapján 50–100 MJ/m ²) 4.10 -> NATÉR portál (85 km/h-t meghaladó széllokések jelenséggel érintett napok éves átlagos számának változása 2021-2050 időszakra, RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján -0,17 nap 4.13. -> Belvíz veszélyeztettségi térkép, Belvízvédelmi készültségi fokozatok (OVF) 4.16 -> NATÉR portál (Erdő sérülékenységi indikátor) 4.17 -> NATÉR portál (országos áramlási modellben számított talajvízszintek különbsége a 2023-2052 és a 1975-2004 időszakok között, RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján érték: -4 – -2)		

A közepes, illetve magas értékkel beazonosított kitettséget az alábbiakban részletezzük:

4.1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése

Veszprém Megyei Klímastratégia alapján:

„Veszprém megyében az átlaghőmérséklet jelenleg a megye középső területein 9-10 °C, a megye szélső (NY-i és DK-i) részein 10-11 °C.”

4.2. Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése

Veszprém Megyei Klímastratégia alapján:

„Hőhullámnak tekinthető az az időszak, amely során legalább három egymást követő napon a napi átlaghőmérséklet meghaladja a napi 25°C átlaghőmérsékletet. E jelenség előfordulása Magyarországon az utóbbi években egyre gyakoribb. A hirtelen és szokatlan légköri változások, elsősorban a hőhullámok következtében növekszik a halálozás, gyakoribbá válnak a szív- és érrendszeri betegségek, az embólia és agyvérzés, illetve a metabolikus kórképek, továbbá a közúti balesetek. A legvesélyeztetettebbek a csecsemők, a kisgyermek, a 65 évnél idősebbek, a fogyatékkal élők, illetve a krónikus szív- és érrendszeri betegségben szenvedők. Az egészségügyi kockázatok elsősorban a magas beépítettségű, nagy lakossűrűségű területeken – jellemzően városokban – jelentkezhetnek.”

„A hőhullámok általi többlethalálozás esetében az egész ország területe - így Veszprém megye is - a magas veszélyeztetettségű kategóriába sorolható, tekintve, hogy a halálozások száma

várhatóan mindenhol növekedni fog. Veszprém megye érintettsége ugyanakkor az országos átlagnál kedvezőbb. A megyén belül tapasztalható különbségek a hóhullámos napok többlet hőmérsékletével függnek össze. A délkeleti, Balatonparti területeken ez a növekedés feltételezhetően intenzívebb lesz, míg északon enyhébb növekedés várható.”

A hőségriadós napok számának várható változása a 2021–2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján 10-15 nap. Különösen veszélyeztetettnek minősülnek a csecsemők, a kisgyermek, a 65 évnél idősebbek, a fogyatékkal élők, illetve a krónikus szív- és érrendszeri betegségben szenvedők. A külterületen elhelyezkedő telephelyen az érzékenység alacsony.

4.16 Erdőtűzek gyakoriságának növekedése

Veszprém Megyei Klímastratégia alapján:

„A megye Erdőtűzvédelmi Terve 2009-ben készült el. A tervben besorolásra kerültek a megye erdőállományai tűzveszélyességi szempontból. A besorolás alapján Veszprém megye a közepesen veszélyeztetett megyék közé tartozik országos szinten.

A terv tartalmazza az erdőtűzek megelőzésének lehetőségeit (pl. tűzvédelmi előírások, tűzmelegelőzési intézkedések, tűzgyújtási tilalom, lakosság tájékoztatása, megfigyelő rendszerek, stb.), valamint az erdőtűzek oltására vonatkozó szabályokat. Az Erdőtűzvédelmi Terv fontos eszköz a klímaváltozáshoz való adaptációban, a 2009-es terv azonban a klímaváltozás hatásaival nem foglalkozik, annak várható következményeit nem veszi figyelembe a megfogalmazott javaslatoknál és előírásoknál.”

10.4. ÉGHAJLATI TÉNYEZŐKRE VONATKOZÓ LEHETSÉGES HATÁSOK ELEMZÉSE

Az érzékenységelemzés és az adott éghajlati paraméterre vonatkozó helyi kitettség alapján az alábbi táblázatban részletezett potenciális hatást azonosítottunk. Az értékelés alapján azok a legrelevánsabb éghajlati tényezők, melyek az érzékenység és/vagy a kitettség alapján közepes vagy magas értéket kaptak.

Amennyiben a részletes elemzés eredménye azt mutatja, hogy nincsenek 'magas' vagy 'közepes' besorolású potenciális hatások, úgy további lépésekre nincsen szükség a projekt klímabiztossági tétele érdekében.

30. táblázat Potenciális hatások felmérése, értékelése

Potenciális hatás: ÉPÜLETKÁR		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony			
	Közepes	ALACSONY		
	Magas			
Potenciális hatás: ÁLLOMÁNY ELHULLÁSA		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony			
	Közepes	ALACSONY		
	Magas			
Potenciális hatás: TAKARMÁNYÁR NÖVEKEDÉS		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony			
	Közepes	ALACSONY		
	Magas			
Potenciális hatás: VÍZELLÁTÁS BIZTONSÁGA		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony			
	Közepes	ALACSONY		
	Magas			
		Kitettség		

Potenciális hatás: EGÉSZSÉGÜGYI VESZÉLY (szív- érrendszeri tünetek, hőség, kiszáradás)		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony			
	Közepes	ALACSONY		
	Magas			

10.5. LEHETSÉGES HATÁSOK KOCKÁZATÉRTÉKELÉSE

Kockázatértékelést minden olyan releváns potenciális hatás-valószínűség párra kell elvégezni, mely esetben a potenciális hatás és/vagy annak bekövetkezési valószínűsége közepes vagy magas az fentiekben elvégzett kockázatelemzés alapján. Mivel nincsen magas vagy közepes potenciális hatás, így kockázatértékelés elvégzése nem indokolt.

10.6. TEVÉKENYSÉG ÉGHAJLATVÁLTOZÁS HATÁSAIHOZ VALÓ ALKALMAZKODÁSA

Az elemzések alapján nem szükséges adaptációs intézkedés.

10.7. TEVÉKENYSÉG HATÁSA A FELTÉTELEZHETŐ HATÁSTERÜLET ÉGHAJLATVÁLTOZÁSHOZ VALÓ ALKALMAZKODÁSI KÉPESSÉGÉRE

A tervezett állattartási tevékenység nem befolyásolja a hatásterület éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás képességét.

11.A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK BECSLÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE

11.1. A BEKÖVETKEZŐ KÖRNYEZETI ÁLLAPOTVÁLTOZÁSOK JELLEMZÉSE

11.1.1. A hatás erőssége, tartóssága, visszafordíthatósága, térbeli kiterjedése és időbeli eloszlása, kedvező vagy kedvezőtlen mivolta

A tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását a levegőterhelés, illetve a zajterhelés esetében kiemelten vizsgáltuk. Az üzemelés során kibocsátott szennyezők környezetre gyakorolt hatását modellezéssel számítottuk. Az okozott hatások visszafordíthatóak.

11.1.2. A hatás hozzáadódhat-e más tevékenységek hatásaihoz

A levegő- és zajterhelés esetében beszélhetünk más hatásokhoz történő hozzáadásról. Számításokkal határoztuk meg a tervezett tevékenység többletterhelését. Megállapításra került, hogy a vonatkozó határértékek a tervezett tevékenység többletterhelésével is tarthatók.

11.1.3. Az érintett környezeti elem vagy rendszer védettsége, környezet-, természet- vagy tájvédelmi funkcióinak megváltozása

A tervezett tevékenység nem okozza a környezeti rendszerek védettségének, környezet-, természet- vagy tájvédelmi funkcióinak változását.

11.1.4. A településkarakter (településkép, településszerkezet) megváltozása

A tervezett tevékenység nem okozza a településkarakter megváltozását.

11.1.5. A tájkép, tájhasználat, tájszerkezet megváltozása

A tervezett tevékenység mezőgazdasági üzemi területen valósul meg. A megvalósításra kerülő létesítmények illeszkednek a szabályozási tervben meghatározott területhasználathoz, a tájképben, tájhasználatban, tájszerkezetben nem okoznak változást.

11.1.6. A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti és épített környezet értékeinek ritkasága, pótolhatósága

A tervezett tevékenység nem okozza a természeti, illetve az épített környezet veszélyeztetését, károsodását.

11.1.7. A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti erőforrások pótolhatósága

A tervezett tevékenység nem okozza a természeti erőforrások veszélyeztetését, károsodását.

11.1.8. A környezetkárosodás elkerülésének, mérséklésének lehetőségei

A tervezett műszaki megoldások megfelelnek az elérhető legjobb technika követelményeinek, illetve a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A környezetkárosodás megelőzésére tett intézkedések megfelelnek a vonatkozó előírásoknak.

11.2. KÖRNYEZET-EGÉSZSÉGÜGYI HATÁSOK, HATÁSTERÜLET HASZNÁLHATÓSÁGÁNAK VÁLTOZÁSA

A 8.3.1. fejezetben bemutatott terjedésszámítás alapján megállapítható, hogy a tevékenység jelentős bűzhatást nem okoz.

A tevékenység hatásai nem okozzák a környezet állapotának olyan változását, mely a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatja.

11.3. A KÖRNYEZET ÁLLAPOTÁNAK VÁLTOZÁSA MIATT VÁRHATÓ KÖZVETLEN GAZDASÁGI ÉS TÁRSADALMI KÖVETKEZMÉNYEK BECSLÉSE

11.3.1. A bekövetkező károk és felmerülő költségek

A tervezett tevékenység a környezet állapotára nincs olyan hatással ami környezetkárosítást okozna.

11.3.2. A hatásterületek használatának és használhatóságának megváltozása, és az ennek következtében esetleg beálló életminőség és életmódbeli változások

A tervezett tevékenység a hatásterület használatának és használhatóságának változását nem okozza.

12. KÖRNYEZETVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK

A tevékenységet az elérhető legjobb technika előírásai szerint fogják üzemeltetni. A tevékenység biztonságos üzemeltetése érdekében többek között az alábbi intézkedéseket valósítják meg:

- Környezetszennyezést kizáró módon történő hulladéktárolás, állati tetemgyűjtés/kezelés.
- Állatállomány elszállítását követően külső gazdálkodó által a trágya elszállításra kerül.
- Állategészségügyi előírások szigorú betartása.
- Kamerarendszer kiépítésével biztosítják az idegen személyek távoltartását, illetéktelenek telephelyre történő bejutását.

13. EGYÉB ADATOK

13.1. FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA

A tanulmányban felhasznált adatok forrásai a következők:

- 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló határozat;
- Klímakockázati útmutató (Klímapolitika Kft., 2017);
- Veszprém Megyei Klímastratégia;
- Technológiai átalakítás tervei;
- Az egyes szaktervezők műszaki dokumentációi.

13.2. ALKALMAZOTT MÓDSZEREK, AZOK KORLÁTAI ÉS ALKALMAZÁSI KÖRÜLMÉNYEI

Az alkalmazott módszerek kiválasztása a tervezett technológia és a vonatkozó jogszabályok és műszaki szabályok előírásai alapján történt. A tervezett tevékenység hatásainak megfelelő becslésére az alkalmazási körülmények megfelelőek, korlátai az elfogadható határokon belül mozognak.

13.3. AZ ELŐREJELZÉSEK ÉRVÉNYESSÉGI HATÁRAI (VALÓSZÍNŰSÉGE)

Az előrejelzések a technológiai paraméterek, műszaki paraméterek elemzésén alapszanak.

A környezeti kibocsátások becslése az elővigyázatosság elvének betartásával, biztonsági tényezők figyelembe vételével történt.

A túlbecslések alkalmazása miatt jelen dokumentációban becsült környezeti hatásoknál a várhatóan kialakuló környezeti állapot nagy valószínűséggel kedvezőbb lesz.

13.4. A TANULMÁNY ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES INFORMÁCIÓKKAL KAPCSOLATBAN FELMERÜLT NEHÉZSÉGEK, BIZONYTALANSÁGOK

A tanulmány összeállítása során a készítők számára az alapadatok, műszaki tervek szükséges részletességűek voltak.

Nehézségek, bizonytalanságok a dokumentáció készítése során nem merültek fel.

14. NYILATKOZAT ADATOK TITOKNAK MINŐSÍTÉSÉRŐL

A dokumentációban szereplő adatok nem minősülnek állami-, illetve katonai titoknak.

15. SZELLEMI ALKOTÁS VÉDELEMHEZ FÜZŐDŐ JOGOK

Jelen dokumentáció készítői a szellemi alkotás védelméhez fűződő jogokat fenntartják.

16.MELLÉKLETEK

1. melléklet: 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet szerinti alapállapot-jelentés
2. melléklet: Szakértői engedélyek
3. melléklet: Vanyola 0169/1 hrsz. Tulajdoni lap, Földhivatali térkép
4. melléklet: Felszín alatti víz és talaj mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek
5. melléklet: TechFoam Kft. zaj- és rezgésvédelmi szakértői vélemény
6. melléklet: Egyesített hatásterület

1. MELLÉKLET

219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet szerinti
alapállapot-jelentés

BROJLER BAROMFITELEP

ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS

2022. július 18.

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS.....	3
1. A TERÜLET LEHATÁROLÁSA	3
2. A TERÜLET TULAJDONOSA ÉS HASZNÁLÓJA	4
3. HATÁLYOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV SZERINTI TERÜLETHASZNÁLAT	4
4. A TERÜLET ÉRZÉKENYSÉGI KATEGÓRIÁINAK ISMERTETÉSE	5
5. A KORÁBBI TERÜLETHASZNÁLAT VÁLTOZÁSÁNAK BEMUTATÁSA.....	5
6. TERÜLET JELLEMZŐINEK BEMUTATÁSA	7
6.1. ÉGHAJLAT	7
6.2. FÖLDTANI KÖZEG	7
6.2.1. Általános ismertetés	7
6.2.2. Talajtani jellemzők.....	8
6.3. VÍZ.....	9
6.3.1. Vízföldtani leírás.....	9
6.3.2. Felszíni vizek.....	9
6.3.3. Felszín alatti vizek.....	10
6.3.4. Sérülékeny vízbázis elhelyezkedése.....	10
6.4. ÉLŐVILÁG.....	11
7. KORÁBBI TERÜLETHASZNÁLAT RÉSZLETES BEMUTATÁSA.....	11
8. JELENLEGI (TOVÁBBI) TERÜLETHASZNÁLAT RÉSZLETES BEMUTATÁSA	11
9. TERÜLETEN ÉS ANNAK KÖRNYEZETÉBEN TÁROLT VESZÉLYES ANYAGOK JELLEMZŐI	12
10. TERÜLETET ÉRINTŐ HAVÁRIA ESEMÉNYEK ISMERTETÉSE.....	12
11. TERÜLETETEN TERVEZETT TEVÉKENYSÉG SORÁN FELHASZNÁLT, ELŐÁLLÍTOTT, KIBOCSÁTOTT VESZÉLYES ANYAGOK HATÁSAI	12
12. FELSZÍN ALATTI VIZEK, FÖLDTANI KÖZEG ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA.....	13
12.1. MÉRÉSI ALAPADATOK.....	13
12.2. FELSZÍN ALATTI VIZEK MÉRÉSI EREDMÉNYEI.....	13
12.3. FÖLDTANI KÖZEG MÉRÉSI EREDMÉNYEI.....	14
12.4. KIÉRTÉKELÉS ÖSSZEFOGLALÁSA	14

BEVEZETÉS

Az Inforg 2008 Kft. (8460 Devecser, Levente telep 1., a továbbiakban: Kft.) a Gallus-csoport részeként Magyarországon vezető szerepet tölt be a brojlercsirke-ágazatban, éves szinten mintegy 6 millió brojlercsirkét nevel. A felnevelt csirkék a cégcsoport tulajdonában lévő vágóhídon kerülnek feldolgozásra, ahonnan friss termékként kerülnek a boltok polcaira.

A Kft. folyamatosan fejleszti baromfitartási kapacitását, ennek részeként Vanyola 0169/1 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú brojlertartási tevékenység végzését tervezi.

A telephelyen tervezett brojler baromfitartási tevékenység maximális kapacitása 139 000 férőhely, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1. pontjába, illetve 2. számú mellékletének 11. pontjába sorolható.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (4) és (5) bekezdése értelmében a Kft. összevont eljárás keretein belül környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása mellett döntött.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B. § (1) bekezdésében, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 15. § (8) bekezdésében, foglaltak alapján az Inforg 2008 Kft. alapállapot-jelentés készítésére kötelezett.

1. A TERÜLET LEHATÁROLÁSA

Telephely neve:	Vanyola baromfitelep
Telephely címe:	8552 Vanyola, 0169/1 hrsz.
Településazonosító:	21777
KTJ száma:	101 815 474
Súlyponti EOY X:	228 882
Súlyponti EOY Y:	541 698

A telephely sarokponti EOY koordinátáit a következő táblázat tartalmazza.

1. táblázat Telephely sarokponti koordinátái

Sorszám	EOY Y (X)	EOY X (Y)
1.	541 892	228 946
2.	541 897	228 946
3.	541 954	228 830
4.	541 663	228 680
5.	541 597	228 796
6.	541 687	228 843
7.	541 685	228 847
8.	541 697	228 854
9.	541 691	228 865
10.	541 726	228 882
11.	541 732	228 871
12.	541 735	228 873
13.	541 738	228 869

A telephely Vanyola település északkeleti részén helyezkedik el, megközelítése a Vanyolát Lovászpatonával összekötő útról keleti irányban leágazó aszfaltozott útról lehetséges.

A telephely a település központjától viszonylag távol, megközelítőleg 1,5 km-re található, illetve a legközelebbi lakóépület távolsága körülbelül 450 m. A telephelyet mezőgazdasági területek és erdőterületek veszik körül, illetve a telephelyre vezető bekötő út túlsó felén egy terménytároló üzem található.

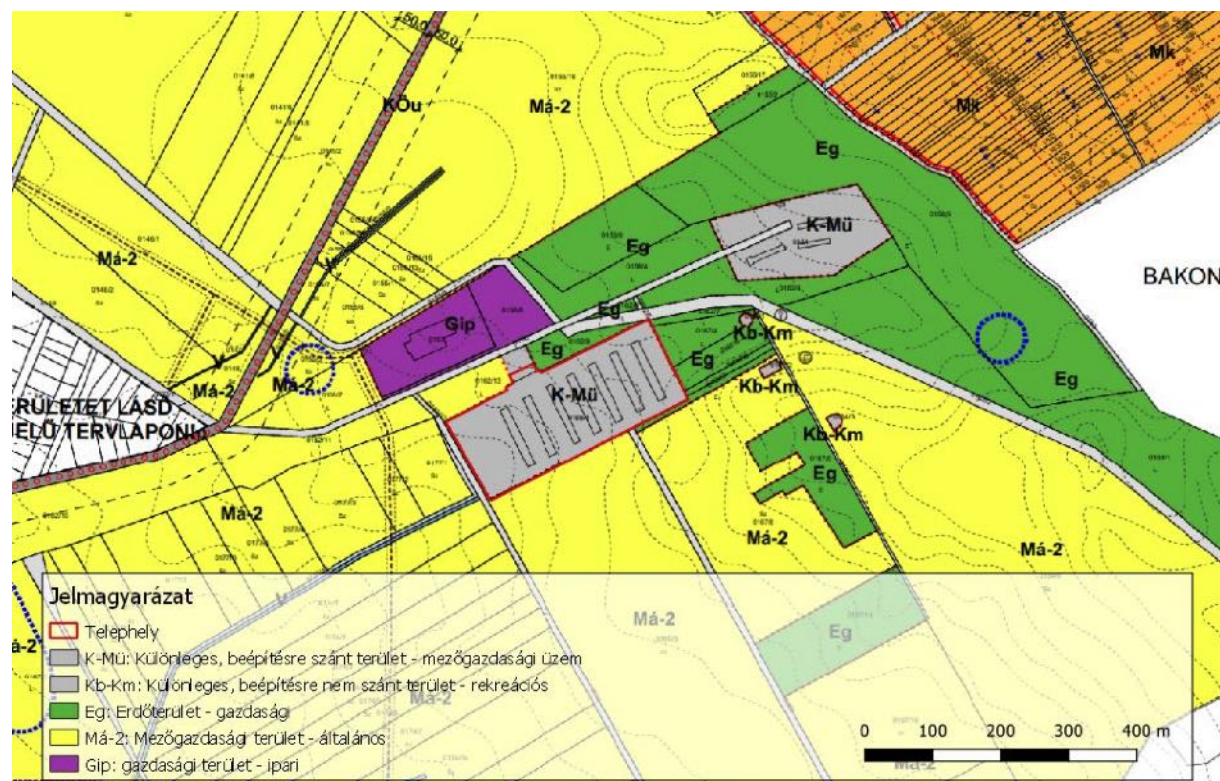
2. A TERÜLET TULAJDONOSA ÉS HASZNÁLÓJA

A telephelyet érintő ingatlan tulajdonosának, használójának adatait a következőkben adjuk meg.

Tulajdonos:	Inforg 2008 Kft.
Székhelye:	8460 Devecser, Levente telep 1.
KSH azonosító száma:	14579859-0147-113-19
Cégjegyzékszám:	19-09-511042
KÜJ száma:	102 994 335

3. HATÁLYOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV SZERINTI TERÜLETHASZNÁLAT

Vanyola Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2018.(XII.28.) önkormányzati rendelete Vanyola község Helyi Építési Szabályzatáról alapján a vizsgált terület övezeti besorolása K-Mű: Különleges, beépítésre szánt terület – mezőgazdasági üzem.



1. ábra Telephely szabályozási terv szerinti besorolása

4. A TERÜLET ÉRZÉKENYSÉGI KATEGÓRIÁINAK ISMERTETÉSE

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, Vanyola területe a felszín alatti víz állapota szempontjából **fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre esik.**

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer érzékenységi térképe alapján a telephely területe a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint az alábbi érzékenységi kategóriába tartozik:

2. kategória: Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület

a) alkategória: Azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.

5. A KORÁBBI TERÜLETHASZNÁLAT VÁLTOZÁSÁNAK BEMUTATÁSA

A telephely használatának változását a Google Earth és fentrol.hu légifotói alapján mutatjuk be a következő térképeken keresztül.

A térképek alapján a telephely létesítését megelőzően az ingatlan beépítetlen mezőgazdasági terület, szántó volt.

Elmondás alapján a telephely baromfinevelés céljából 1989-ben létesült állattartó telepként. A telephelyet a Galliform Kft. baromfitelepként üzemeltette, majd a terület megvásárlását követően 2019 októberétől 2022 márciusáig az Aviagen Baromfityénysző Kft. folytatott baromfi nagyszülőpár nevelést.

A telephely környezetében továbbra is mezőgazdasági területek, illetve erdőterületek megléte az uralkodó.



2. ábra Légifotó (1967)



3. ábra Légifotó (2009)

6. TERÜLET JELLEMZŐINEK BEMUTATÁSA

6.1. ÉGHAJLAT

Az éghajlati jellemzőket az MTA Földtudományi Kutatóintézet, Budapest 2010, Magyarország Kistájainak Katasztere alapján mutatjuk be. A terület Kisalföld nagytáj, Marcal-medence középtáj, Pápa-Devecseri-sík kistájon fekszik.

Éghajlat

A kistáj ezen részére mérsékelt meleg, mérsékelt száraz éghajlat jellemző. A napfényes órák száma évente 1950 körüli, ezen belül nyáron 770, télen pedig 190 óra a várható napsütés.

Hőmérséklet és csapadék

Az évi középhőmérséklet 9,5 és 10,0 °C között változik, a napi középhőmérséklet 190 napon keresztül meghaladja a 10 °C-ot, a fagymentes időszak hossza pedig 190-195 nap. Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga 33,0-34,0 °C, az abszolút minimumoké pedig -16,5 °C körüli értékre tehető.

A telephely a kisták kevésbé csapadékos, északi részén található, így a területen éves szinten 580-620 mm csapadék valószínű. A hótakarós napok száma 30-35, a maximális hóvastagság pedig 18 cm körüli.

Légáramlás, szélviszonyok

A területen az átlagos szélesség 3 m/s, az uralkodó szélirány ÉNY-i.

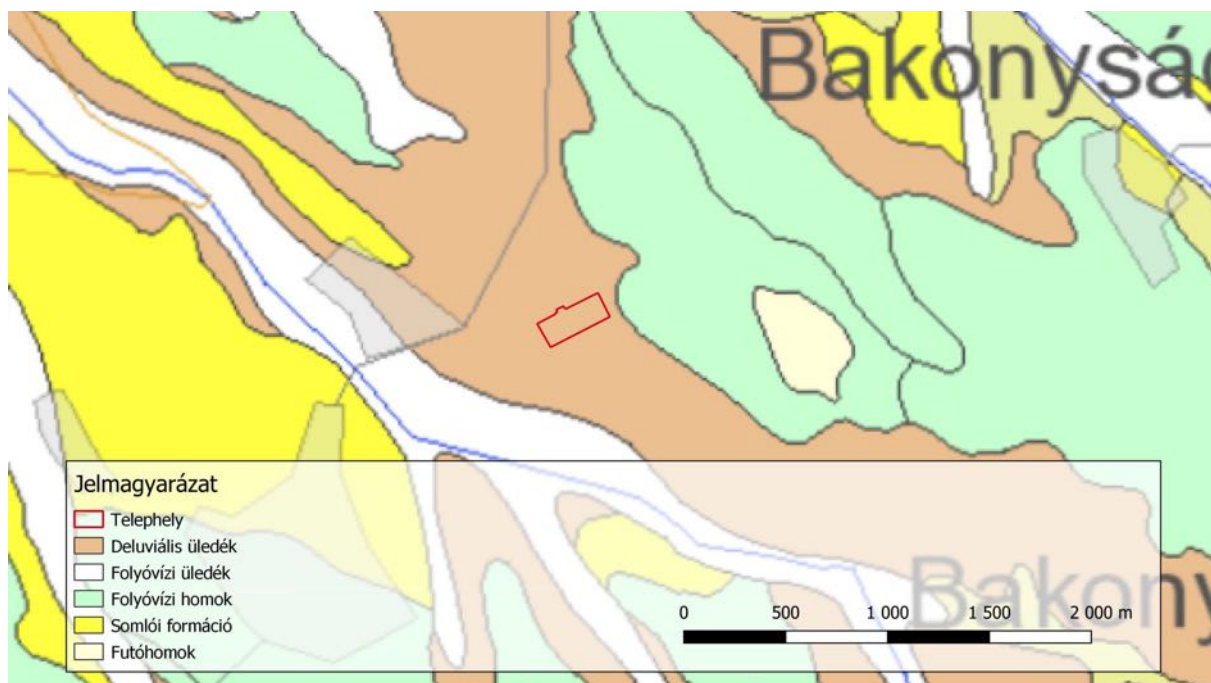
6.2. FÖLDTANI KÖZEG

6.2.1. Általános ismertetés

A Pápa-Devecseri-sík kistájon sokféle talajtípus megtalálható, ami a talajképző kőzet változatosságának és korának következménye.

A Bakonyból lefolyó patakok kvarckavicsot, mészkövet, illetve bazaltkavicsot raknak le a hordalékukkal, amely hordalékkúpok homoksak vagy iszaposak lehetnek. Az erózió által a régi hordalékok több helyen elhordásra kerültek és a helyükre újak kerültek. A talajképző kőzet változatosságát növeli a felszín lösziszap és homokos lösz borítottsága. A kistájon főként a barna erdőtalajok, kisebbrészt pedig a barnaföldek uralkodnak, néhol pedig réti talajtípusok jöttek létre.

A telephely környezetének földtani alapszelvényét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképes adatbázisa alapján ábrázoljuk.



4. ábra Telephely környezetének földtani alapszelvénye
 Forrás: MBFSZ

6.2.2. Talajtani jellemzők

A talaj állapotának megismerésének céljából 2022. március 10-én 3 mintavételi ponton az ABU HUNGARY Mérnökiroda Kft. (9027 Győr, Külső-Árpád u. 41., NAH-7-0047/2017) 1,00 – 1,50 mélységben mintavételt végzett a telephelyen.

Az ABU HUNGARY Mérnökiroda Kft. által végzett fúrások alapján pontonként az alábbi rétegleírás jellemző:

F1:	0,00 – -0,20	sárgás barna, közepesen tömör humuszos homok
	-0,20 – -2,40	vöröses barna, tömör, finom homokos iszap
	-2,40 – -3,10	vörös, közepesen tömör, közettörmelékes homokos agyag
	-3,10 – -4,50	vörös, közepesen tömör homokos agyag
	-4,50 – -6,80	vöröses barna, közepesen tömör iszapos homok
	-6,80 – -8,00	szürke, gyengén rozsdas, finom homokos agyag
F2:	0,00 – -0,10	barna, száraz, laza humuszos homok
	-0,10 – -2,80	vöröses barna, kavicszórványos finom homok
	-2,80 – -3,20	szürkés, iszapos homok
	-3,20 – -8,00	vöröses barna, rozsdas, földnedves agyagos homok
F3:	0,00 – -0,10	barna, száraz, közepesen tömör humuszos homok
	-0,10 – -0,60	vörös, közepesen tömör, száraz finom homokos iszap
	-0,60 – -4,80	vöröses barna, tömör finom homokos iszap
	-4,80 – -6,50	szürke, agyagos iszap
	-6,50 – -7,30	világos szürke, tömör agyag
	-7,30 – -8,00	barna, rozsdas homok

A földtani közeg állapotának bemutatását a mintavételi eredmények alapján a 12. fejezet ismerteti részletesen.

6.3. VÍZ

6.3.1. Vízföldtani leírás

Vanyola település vízgyűjtőgazdálkodási szempontból Marcal vízgyűjtő alegységhez tartozik, amely túlnyomó részén jó vízadó képességű karbonátos kőzetek (mészkő és dolomit) képezik az alaphegységet, amely az alegység keleti részén felszínközeli helyzetben található, nyugat és észak felé haladva pedig egyre mélyebben (Vanyola az alegység középső-keleti felén található).

Az alaphelység felett északi irányban vastagodó pannon üledéket találunk. A több száz méter vastag alsópannon üledék feletti felsőpannon homokos-agyagos összlet 500-1 000 m vastag, amely alsó porózus szintjei termálbeszerzése, míg felső, sekélyebb szintjei ivóvízbeszerzésre alkalmasak. A rétegvízbázisok a felső 200-300 m mélységig elhelyezkedő homokos rétegekre települtek.

6.3.2. Felszíni vizek

Az alegység területén 46 db felszíni víztest található, amelyek közül a telephelyhez legközelebb a Csikvándi-Bakony-ér (víztest kód: AEP391) és annak mellékvízfolyásai találhatók.



5. ábra Közeli vízfolyások bemutatása
Forrás: OKIR

A Csikvándi-Bakony-ér minősítésére vonatkozó adatokat a következő táblázat foglalja össze a Vízgyűjtőgazdálkodási Terv adatai alapján.

2. táblázat: Csikvándi-Bakony ér víztest besorolása

VOR	Befogadó	Típus	Minősítés				Víztest minősítése
			Biológiai elemek	Fizikai-kémiai elem	Hidro-morfológia	Specifikus jellemzők	
AEP391	Marcal	6M: síkvidéki – kis esésű – meszes – közepes-finom mederanyagú – közepes vízgyűjtő	gyenge	mérsékelt	jó	jó	GYENGE
			Ökológiai állapot: gyenge				
			Kémiai állapot: jó				

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján Vanyola közigazgatási területe **nem besorolt**.

A telephely a Vízügyi Geoinformatikai Portál 100 éves elöntési valószínűségét ábrázoló térképe alapján nem érinti sem ártéri öblözet, sem hullámtér területet.

6.3.3. Felszín alatti vizek

A "talajvíz" főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, keménysége pedig 15-25 nk° közötti. A szulfáttartalom 60 és 300 mg/l között mozog. A rétegvizek mennyisége nem jelentős, az artézi kutak mélysége nem éri el a 100 m-t, vízhozamuk pedig 25 l/p-et. A Kutak 57%-ánál a vastartalom magasabb 0,5 mg/l-nél. A mélyebb rétegekből 33-42 °C-os termálvíz termelhető ki, 1 000 l/p-nél nagyobb vízhozamokkal.

A vizsgált területen az Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv Felszín alatti víztestek kémiai állapotát a különböző vízáadó közeg térképmellékletei alapján az érintett terület azonosítóit és minősítését a következő táblázat foglalja össze.

3. táblázat A terület felszín alatti vizeinek minősítése

Vízadó közeg	Víztest száma	Minősítés
Karszt és termálkarszt	-	-
Porózus termál	-	-
Porózus és hegyvidéki	p. 1.5.1.	jó
Sekély porózus és sekély hegyvidéki	sp. 1.5.1.	jó

A telephely talajvíz állapotának megismerésére 2022. március 10-én 3 mintavételi ponton az ABU HUNGARY Mérnökiroda Kft. (9027 Győr, Külső-Árpád u. 41., NAH-7-0047/2017) mintavételt végzett.

A vizsgálatokat az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. (1211 Budapest, Szállító utca 6., NAH-1-1377/2019) végezte.

A felszín alatti víz állapotának bemutatását a mintavételi eredmények alapján a 12. fejezet ismerteti részletesen.

6.3.4. Sérülékeny vízbázis elhelyezkedése

A telephely és közvetlen környezetének területét vízbázis védőterületek, védőidomok nem érintik. A telephelyhez legközelebbi sérülékeny vízbázis Vaszaron található, nagyjából 6 km-es távolságra.

6.4. ÉLŐVILÁG

A telephely nem érint országos és helyi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló és Natura 2000 területet, illetve azoknak nem része. Védett és Natura 2000 területek a vizsgált terület 7 km-es környezetében nincsenek.

A telephely és a szomszédos területek nem képezik részét az Országos Ökológiai Hálózat egyik elemének sem. Az ökoháló legközelebbi eleme (ökológiai folyosó) a vizsgált telephelytől DNy-ra, a Csikvándi-Bakony-ér területén és annak közelében található mintegy 500 méterre.



6. ábra Védett természeti területek a telephely környékén

Forrás: www.web.okir.hu – TIR

7. KORÁBBI TERÜLETHASZNÁLAT RÉSZLETES BEMUTATÁSA

A területhasználat történetét a terület beépítettségének és borítottságának változását az 5. fejezet ismerteti.

8. JELENLEGI (TOVÁBBI) TERÜLETHASZNÁLAT RÉSZLETES BEMUTATÁSA

A területen tervezett tevékenység leírását, anyagáramát, valamint a környezeti kibocsátások részletes ismertetését a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció 6., illetve 8.3. fejezetei tartalmazzák.

9. TERÜLETEN ÉS ANNAK KÖRNYEZETÉBEN TÁROLT VESZÉLYES ANYAGOK JELLEMZŐI

Az állattartási technológia segédanyag igénye, így a keletkező hulladékok mennyisége is minimális. A keletkező hulladékok veszélyességének csökkentésére az anyagbeszerzés során vannak figyelemmel, lehetőség szerint a kevésbé veszélyes anyagok kerülnek kiválasztásra.

4. táblázat A telephelyen egyidejűleg tárolt vegyszerek

Anyag/keverék megnevezése	Összetevő kémiai megnevezése (koncentráció tartomány)	Veszélyességi jellemző	Egyidejűleg tárolt max. mennyiség
Intra Power Foam tisztítószer	Nátrium-hidroxid (15%)	H314 Súlyos égési sérülést és szemkárosodást okoz	50 L / turnus (raktárban 1-2 hétig)
Intra Multi Des fertőtlenítőszer	Didecildimetilammónium-klorid (10,1 %) Glutáraldehid C >= 50% (12,6 %) Izopropil-alkohol (14,5 %) Alkil(C12-C16)-dimetilbenzilammónium-klorid (15,2 %)	H335 Légúti irritációt okozhat H317 Allergiás bőrreakciót válthat ki H290 Fémekre korrozív hatású lehet H302 Lenyelve ártalmas H314 Súlyos égési sérülést és szemkárosodást okoz H400 Nagyon mérgező a vízi élővilágra	110 L / turnus (raktárban 1-2 hétig)
Gázolaj	dízel (>= 93 %) zsírsav-metilészterek (<= 7%)	H226 Tűzveszélyes folyadék és gőz H304 Lenyelve és a légutakba kerülve halálos lehet H315 Bőrirritáló hatású H332 Belélegezve ártalmas H351 Feltehetően rákot okoz (belégzés) H373 Ismétlődő vagy hosszabb expozíció esetén (belégzés) károsíthatja a szerveket H411 Mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz	50 L (aggregátor üzemanyag tartályában)
Mészhidrát fertőtlenítőszer	Kalcium-hidroxid (100 %)	H315 Bőrirritáló hatású H318 Súlyos szemkárosodás H335 Légúti irritáció	1,25 t istállóban, raktárban

10. TERÜLETET ÉRINTŐ HAVÁRIA ESEMÉNYEK ISMERTETÉSE

A telephelyen környezetszennyezéssel járó rendkívüli esemény nem történt.

11. TERÜLETETEN TERVEZETT TEVÉKENYSÉG SORÁN FELHASZNÁLT, ELŐÁLLÍTOTT, KIBOCSÁTOTT VESZÉLYES ANYAGOK HATÁSAI

Az elérhető legjobb technológiának és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő technológia biztosítja a talaj- és talajvíz állapotának védelmét. A műszaki védelem és a technológiai előírásoknak való megfelelő üzemeltetés alapján valószínűsíthető, hogy a tevékenységnek földtani közeget és felszín alatti vizeket terhelő hatása nincs.

12. FELSZÍN ALATTI VIZEK, FÖLDTANI KÖZEG ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA

12.1. MÉRÉSI ALAPADATOK

A telephely talaj és talajvíz állapotának megismerése érdekében 2022. március 10-én 3 db mintavételi ponton az ABU HUNGARY Mérnökiroda Kft. (9027 Győr, Külső-Árpád u. 41., NAH-7-0047/2017) mintavételt végzett, amely minták vizsgálatát az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. (1211 Budapest, Szállító utca 6., NAH-1-1377/2019) végezte el.

A mintavételi helyek elhelyezkedését a következő ábrán ábrázoljuk.



7. ábra Mintavételi pontok elhelyezkedése

12.2. FELSZÍN ALATTI VIZEK MÉRÉSI EREDMÉNYEI

A mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek másolati példányát az ENVIPROG GROUP Kft. által készített környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció 4. melléklete tartalmazza.

A vizsgálati eredményeket 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti (B) szennyezettségi határérték felszín alatti vizekre vonatkozó határértékeivel vetettük össze. Az eredményeket az alábbi táblázat részletezi.

5. táblázat Talajvíz vizsgálati eredmények

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta			Határérték
		F1 talajvíz	F2 talajvíz	F3 talajvíz	
Mintavételi mélység	m	-5,00 – -6,00	-6,00 – -7,00	-7,60 – -8,00	-
Nyugalmi vízszint	m	- 4,50	- 5,29	- 7,60	-
pH	-	7,21	7,16	7,36	6,5 – 9,0
Vezetőképesség	μS/cm	1 160	1 410	940	2500

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta			Határérték
		F1 talajvíz	F2 talajvíz	F3 talajvíz	
KO _{lps}	mg/l	0,9	1,2	3,9	-
Klorid	mg/l	14	28	24	250
Foszfát	μg/l	40	40	20	500
Szulfát	mg/l	69	87	62	250
Ammónium	μg/l	20	< 10	60	500
Nitrit	μg/l	< 50	< 50	< 50	500
Nitrát	mg/l	159	221	43,7	50
TPH	μg/l	< 20	< 20	< 20	100

12.3. FÖLDTANI KÖZEG MÉRÉSI EREDMÉNYEI

A mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek másolati példánya a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció részeként csatolásra került, míg az eredményeket az alábbi táblázat tartalmazza.

A vizsgálati eredményeket 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti (B) szennyezettségi határérték földtani közegre vonatkozó határértékeivel vetettük össze.

6. táblázat Talaj vizsgálati eredmények

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta			Határérték
		F1	F2	F3	
Mintavételi mélység	m	-1,00 – -1,50	-1,00 – -1,50	-1,00 – -1,50	-
Ammónium	mg/kg sz.a.	19,1	< 5,0	< 5,0	250
Nitrit	mg/kg sz.a.	1,20	1,23	1,75	100
Nitrát	mg/kg sz.a.	0,89	0,73	0,35	500
TPH	mg/kg sz.a.	< 20	< 20	< 20	100

12.4. KIÉRTÉKELÉS ÖSSZEFOGLALÁSA

Felszín alatti vizek

A vizsgálati eredmények alapján a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben a felszín alatti vizekre meghatározott (B) szennyezettségi határérték túllépést csak nitrát komponens tekintetében állapítható meg.

A vizsgált területen korábbi mezőgazdasági, illetve állattartási tevékenységből adódóan a szennyezettségi szintek a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján bizonyított háttérkoncentrációnak (A_b) tekinthetők:

“3. § [...] 2. (Ab) bizonyított háttér-koncentráció: meghatározott anyagnak, az anyagok egy csoportjának, illetve az indikátornak adott terület földtani közegére vagy felszín alatti vizére jellemző, vizsgálatokkal megállapított tényleges háttér-koncentrációja;”

Földtani közeg

A vizsgálati eredmények alapján a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határérték feletti koncentrációt egyik mintában sem detektáltak.

Az elérhető legjobb technikák és a tervezett műszaki megoldások megvalósítása és szakszerű üzemeltetése mellett a földtani közeg, illetve felszín alatti vizek szennyeződése nem valószínűsíthető.

A jelen dokumentáció megállapításai, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/B § (2) alapján a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 13. melléklet 2. pontja szerinti teljeskörű bemutatására nem kerül sor.

1. MELLÉKLET

1. térkép: Átnézetes térkép (M 1 : 10 000)

2. térkép: Részletes helyszínrajz (M 1 : 4 000)



Vanyola

Jelmagyarázat










 Telephely

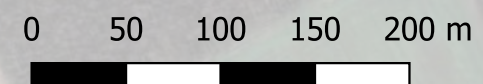
0 150 300 450 600 m





Jelmagyarázat

-  Telephely
-  Szociális épület
-  Állattartó épületek
-  Állati tetemégető
-  Használaton kívüli szalmatároló
-  Burkolt útfelület
-  Takarmánytároló silók
-  Termelőkút
-  Szennyvízgyűjtő akna



2. MELLÉKLET

Szakértői engedélyek

3. MELLÉKLET

Vanyola 0169/1 hrsz.
Tulajdoni lap, Földhivatali térkép

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Veszprém Megyei Kormányhivatal
Pápa 8500 Kisliget 9.

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/11057/2022

2022.03.02

VANYOLA

Szektor : 33

Külterület 0169/1 helyrajzi szám

8552 VANYOLA. "felülvizsgálat alatt"		I. RÉSZ			
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály ter.	adatok kat.jöv ha m2 k.fill
Kivett telephely	0	4.6578	0.00		
2. bejegyző határozat: 203518/2/2021.05.06 Illetli a VANYOLA Külterület 0162/13 HRSZ-t terhelő Átjárási szolgalmi jog					
		II. RÉSZ			
8. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 201083/4/2022.01.31 jogcím: adásvétel utalás: II /7. jogállás: tulajdonos név: INFORG 2008 KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG cím: 8460 DEVECSER Levente telep 1 törzsszám: 14579859					
		III. RÉSZ			
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 32660/1994.04.29 Önálló szöveges bejegyzés a 0169/1 hrsz területe megosztás következtében növekedett.					
9. bejegyző határozat, érkezési idő: 32709/2004.04.06 Szennyvíz-elvezetési szolgalmi jog és védősávi korlátozás a vezeték szelétől a felszínen mindkét irányban 2-2 m széles sávban az ingatlan vázrajzon megjelölt részére. jogosult: név: VANYOLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA törzsszám: 15426558 cím : 8552 VANYOLA Petőfi Sándor utca 14					
20. bejegyző határozat, érkezési idő: 201377/3/2022.02.07 Egyetemleges jelzálogjog 300 000 000 FT, azaz háromszázmillió FT erejéig. Terheli még a Pápa 0661/10 hrsz-ú ingatlant. jogosult: név: OTP BANK NYRT. törzsszám: 10537914 cím : 1051 BUDAPEST Nádor utca 16					

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Veszprém Megyei Kormányhivatal
Pápa 8500 Kisliget 9.

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/11057/2022

2022.03.02

Szektor : 33

VANYOLA

Külterület 0169/1 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról

III. RÉSZ

21. bejegyző határozat, érkezési idő: 201377/3/2022.02.07

Elidegenítési és terhelési tilalom az utalás alatt bejegyzett jog biztosítására
utalás: III/20.

jogosult:

név: OTP BANK NYRT. törzsszám: 10537914

cím : 1051 BUDAPEST Nádor utca 16

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

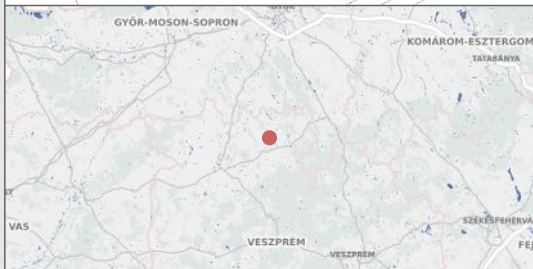
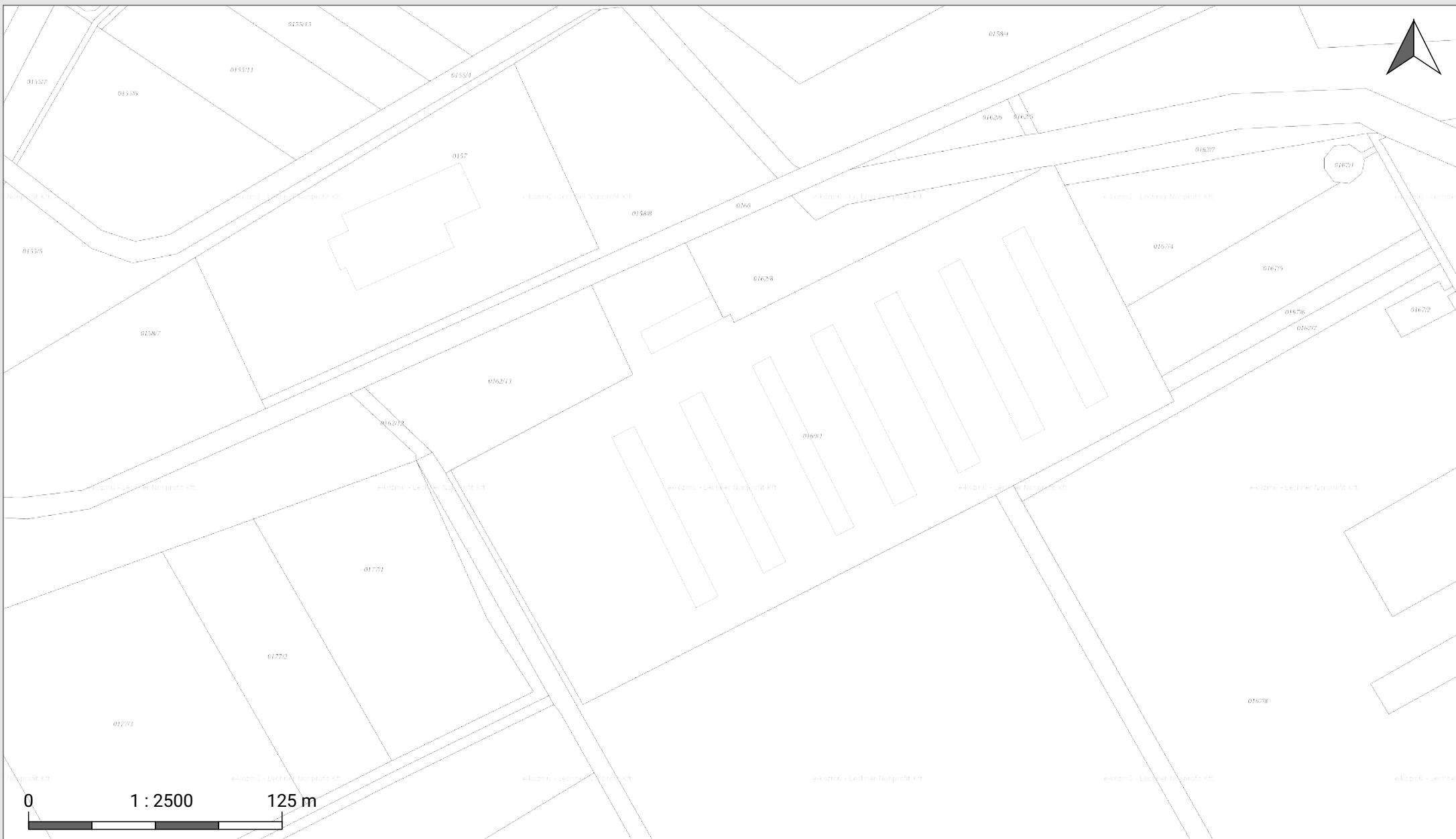
Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Vanyola 0169/1 hrsz.

Készült az E-közmű rendszerben (2022. 08. 07.). Az adatok tájékoztató jellegűek.

- Hírközlés
- Szénhidrogén
- Távhő
- Villamos energia
- Vízellátás
- Vízvezetés

4. MELLÉKLET

Felszín alatti víz és talaj mintavételi és vizsgálati
jegyzőkönyvek

Munkaszám: 024/2022.

Témafelelős: dr. Petróczki Ferenc

JEGYZŐKÖNYV

a Vanyola 0169/1 hrsz. alatti baromfitartó telepen végzett akkreditált talaj- és
vízmintavételezésről, valamint laboratóriumi vizsgálatról

Megrendelő: Inforg 2008 Kft.
8460 Devecser, Levente telep 1.

Jegyzőkönyvet összeállította: ABU Hungary Mérnökiroda Kft.
9027 Győr, Külső Árpád u. 41.

Jegyzőkönyv tartalma: Vizsgálati jegyzőkönyvek
Mintavételi jegyzőkönyvek

2022. március 31.

Vizsgálati jegyzőkönyv felszín alatti vízminták vizsgálatáról
Vanyola 0169/1 hrsz.
024/2022

Megbízó:

ABU Hungary Mérnökiroda Kft.
9027 Győr, Külső Árpád utca 41.

KVI-PLUSZ-munkaszám: 22-0029-34



Budapest 2022. március 31.

Garami Ilona
laboratóriumvezető, szakértő

A dokumentum tartalma:

<i>Megnevezés, szám</i>	<i>Oldalszám</i>	<i>Mellékletek (db)</i>
Vizsgálati jegyzőkönyv felszín alatti vízminták vizsgálatáról 22-0029-34	3	-

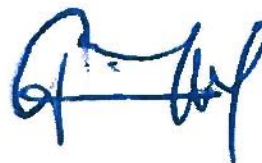
Eurofins KVI-PLUSZ
Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.
Vizsgálólaboratórium
1211 Budapest, Szállító u. 6.

A NAH által NAH-1-1377/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Vizsgálati jegyzőkönyv felszín alatti vízminták vizsgálatáról
Vanyola 0169/1 hrsz.
024/2022

Megbízó:

ABU Hungary Mérnökiroda Kft.
9027 Győr, Külső Árpád utca 41.



Budapest 2022. március 31.

Garami Ilona
laboratóriumvezető, szakértő

A vizsgálati jegyzőkönyv 3 számozott oldalt tartalmaz.

Az Eurofins KVI-PLUSZ Kft. Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható.

Jelen vizsgálati jegyzőkönyvben meghatározott eredmények csak a közölt mérési időszakokra/vizsgálati mintákra vonatkoznak.

1. A minták adatai

A mintavétel dátuma:	2022. március 10.
A mintavételt végezte:	ABU Hungary Mérnökiroda Kft.
A mintákat a laboratóriumba szállította:	ABU Hungary Mérnökiroda Kft.
A minták laboratóriumba érkezésének ideje:	2022. március 10.
A mintavétel akkreditált vagy nem akkreditált:	Akkreditált - NAH-7-0047/2017
A minták állapota:	megfelelő

2. A kért vizsgálatok

Eredeti azonosító jel	KVI azonosító jel	Minta típusa	Kért vizsgálatok
F1 - talajvíz	22-0029-34/1	felszín alatti víz	TPH-GC, pH, fajl. el. vezetőképesség (25 °C-ra vonatkoztatva), nitrát, nitril, ammónium, KOI _{ps} , klorid, szulfát, foszfát
F2 - talajvíz	22-0029-34/2	felszín alatti víz	
F3 - talajvíz	22-0029-34/3	felszín alatti víz	

3. A vizsgálatok során alkalmazott módszerek

EPA METHOD 8015C:2007	Nem halogénezett szerves komponensek meghatározása gázkromatográfiával.
MSZ 12750-16:1988 3.fejezet	Felszíni vizek vizsgálata. Szulfácion meghatározása.
MSZ 12750-21:1971 2. fejezet	Felszíni vizek vizsgálata. Oxigénfogyasztás, kémiai oxigénigény (KOI) meghatározása
MSZ 1484-7:2009	Vízminőség. 7. rész: Az extrahálható szénhidrogén-tartalom gázkromatográfiás meghatározása a 160-520 °C forrásponttartományban
MSZ 448-12:1982 (visszavont szabvány) MSZ 448-12:1982 2.2.szakasz (visszavont szabvány)	Ivóvízvizsgálat. Nitrát- és nitrition meghatározása
MSZ 448-15:1982 (visszavont szabvány)	Ivóvízvizsgálat. Kloridion meghatározása
MSZ EN 26777:1998	Vízminőség. A nitrit meghatározása. Spektrometriás módszer (ISO 6777:1984)
MSZ EN 27888:1998	Vízminőség. Az elektromos vezetőképesség meghatározása (ISO 7888:1985)
MSZ EN ISO 10523:2012 9. fejezet	Vízminőség. A pH meghatározása (ISO 10523:2008)
MSZ EN ISO 6878:2004 4.fejezet	Vízminőség. Foszfor meghatározása. Ammónium-molibdenátos spektrometriás módszer (ISO 6878:2004)
MSZ ISO 7150-1:1992	Az ammónium meghatározása vízben. Manuális spektrofotometriás módszer

4. A mérési eredmények

Eredeti azonosító jel:	F1 - talajvíz	F2 - talajvíz	F3 - talajvíz	Mérték- egység	Alsó méréshatár
KVI azonosító jel:	22-0029- 34/1	22-0029- 34/2	22-0029- 34/3		
VPH *	<20	<20	<20	µg/L	20
EPH **	<20	<20	<20	µg/L	20
TPH ***	<20	<20	<20	µg/L	20

*: VPH: illékony alifás szénhidrogén tartalom (C5-C10)

**: EPH: extrahálható alifás szénhidrogén tartalom (C10-C40)

***: TPH: teljes alifás szénhidrogén tartalom (C5-C40)

Eredeti azonosító jel:	F1 - talajvíz	F2 - talajvíz	F3 - talajvíz	Mérték- egység	Alsó méréshatár
KVI azonosító jel:	22-0029- 34/1	22-0029- 34/2	22-0029- 34/3		
pH	7,21	7,16	7,36	pH-egység	-
fajl. el. vezetőképesség (25 °C-ra vonatkoztatva)	1160	1410	940	µS/cm	5
nitrát	159	221	43,7	mg/L	0,5
nitrit	<0,05	<0,05	<0,05	mg/L	0,05
ammónium	0,02	<0,01	0,06	mg/L	0,01
KOI _{ps}	0,9	1,2	3,9	mg/L	0,5
klorid	14	28	24	mg/L	3
szulfát	69	87	62	mg/L	25
foszfát	0,04	0,04	0,02	mg/L	0,02

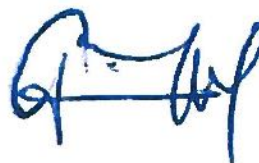
A vizsgálatokat 2022. március 10. és március 31. között végeztük.

Vizsgálati jegyzőkönyv talajminták vizsgálatáról
Vanyola 0169/1 hrsz., 024/2022

Megbízó:

ABU Hungary Mérnökiroda Kft.
9027 Győr, Külső Árpád utca 41.

KVI-PLUSZ-munkaszám: 22-0029-36



Budapest 2022. március 24.

Garami Ilona
laboratóriumvezető, szakértő

A dokumentum tartalma:

Megnevezés, szám	Oldalszám	Mellékletek (db)
Vizsgálati jegyzőkönyv talajminták vizsgálatáról 22-0029-36	2	-

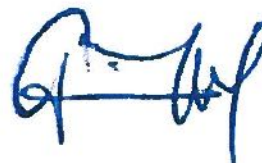
Eurofins KVI-PLUSZ
Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.
Vizsgálólaboratórium
1211 Budapest, Szállító u. 6.

A NAH által NAH-1-1377/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Vizsgálati jegyzőkönyv talajminták vizsgálatáról
Vanyola 0169/1 hrsz., 024/2022

Megbízó:

ABU Hungary Mérnökiroda Kft.
9027 Győr, Külső Árpád utca 41.



Budapest 2022. március 24.

Garami Ilona
laboratóriumvezető, szakértő

A vizsgálati jegyzőkönyv 2 számozott oldalt tartalmaz.

Az Eurofins KVI-PLUSZ Kft. Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható.

Jelen vizsgálati jegyzőkönyvben meghatározott eredmények csak a közölt mérési időszakokra/vizsgálati mintákra vonatkoznak.

1. A minták adatai

A mintavétel dátuma:	2022. március 9.
A mintavételt végezte:	ABU Hungary Mérnökiroda Kft.
A mintákat a laboratóriumba szállította:	ABU Hungary Mérnökiroda Kft.
A minták laboratóriumba érkezésének ideje:	2022. március 10.
A mintavétel akkreditált vagy nem akkreditált:	Akkreditált - NAH-7-0047/2017
A minták állapota:	megfelelő

2. A kért vizsgálatok

Eredeti azonosító jel	KVI azonosító jel	Minta típusa	Kért vizsgálatok
F1 (1,00-1,50)	22-0029-36/1	talaj	TPH-GC, nitrát, nitrit, ammónium
F2 (1,00-1,50)	22-0029-36/2	talaj	
F3 (1,00-1,50)	22-0029-36/3	talaj	

3. A vizsgálatok során alkalmazott módszerek

MSZ 21470-105:2009	Környezetvédelmi talajvizsgálatok. 105. rész: A szénhidrogén-tartalom meghatározása 36-220 °C forráspont-tartományban gázkromatográfiás módszerrel
MSZ 21470-94:2009 9.4 szakasz	Környezetvédelmi talajvizsgálat. 94. rész: Az extrahálható szénhidrogén-tartalom gázkromatográfiás meghatározása 160-520 °C forrásponttartományban
MSZ 448-12:1982 (visszavont szabvány) MSZ 448-12:1982 2.2.szakasz (visszavont szabvány)	Ivóvízvizsgálat. Nitrát- és nitrition meghatározása
MSZ EN 26777:1998	Vízminőség. A nitrit meghatározása. Spektrometriás módszer (ISO 6777:1984)
MSZ ISO 7150-1:1992	Az ammónium meghatározása vízben. Manuális spektrofotometriás módszer

4. A mérési eredmények

Eredeti azonosító jel:	F1 (1,00-1,50)	F2 (1,00-1,50)	F3 (1,00-1,50)	Mértékegység	Alsó méréshatár
KVI azonosító jel:	22-0029-36/1	22-0029-36/2	22-0029-36/3		
nitrát	19,1	<5,0	<5,0	mg/kg sz.a.	5,0
nitrit	1,20	1,23	1,75	mg/kg	0,1
ammónium	0,89	0,73	0,35	mg/kg	0,1
VPH *	<20	<20	<20	mg/kg sz.a.	20
EPH **	<20	<20	<20	mg/kg sz.a.	20
TPH ***	<20	<20	<20	mg/kg sz.a.	20

*: VPH: illékony alifás szénhidrogén tartalom (C5-C10)

**: EPH: extrahálható alifás szénhidrogén tartalom (C10-C40)

***: TPH: teljes alifás szénhidrogén tartalom (C5-C40)

A vizsgálatokat 2022. március 10. és március 23. között végeztük.


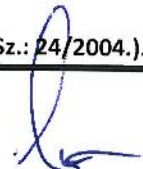
ABUHungary
Ménfőcsanak
Kft

9027 Győr, Külső Árpád u. 41.

Mintavételi jegyzőkönyv**Környezetvédelmi célú mintavétel**

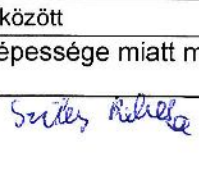
(az MSZ 21470-1:1998 1.-6.7., 6.9.-10. fejezetek és szakaszok szerint)

A NAH által NAH-7-0047/2017 számon akkreditált mintavevő szervezet.

Jegyzőkönyv száma:	F1 furat - 2022.03.09.	Mintavételi terv száma:	1-024/2022	
Megrendelő neve, címe:	Inforg 2008 Kft. 8460 Devecser, Levente telep 1.		Projekt száma:	024/2022.
Fúróátmérő (mm):	180	Fúrás kezdete:	11:00	
Fúrás/feltárás helye:	Vanyola 0169/1 hrsz	Jele:	F1	Fúrás vége:
EOV Y:		541672	EOV X:	228785
Fúrásra/feltáráshoz használt eszköz(ök) adatai:		UGB-50-M típusú fúróberendezés		
Alkalmazott módszer, szabvány				
MSZ 21470-1:1998 1.-6.7., 6.9.-10.				
Mélység (m):	Rétegleírás			Minta jele és edényzet:
	Szín:	Egyebek:		
0,00 0,20	sárgás barna	közepesen tömör humuszos homok		Lásd: megjegyzések
0,20 2,40	vöröses barna	tömör finom homokos iszap		
2,40 3,10	vörös	közepesen tömör közettörmeléken homokos agyag		
3,10 4,50	vörös	közepesen tömör homokos agyag		
4,50 6,80	vöröses barna	közepesen tömör iszapos homok		
6,80 8,00	szürke	gyengén rozsaeres finom homokos agyag		
Kezdeti szint (m):	0,00	Talpmélység (m):	8,00	Csővezés:
Megütött vízszint (m):	-5,30	Nyugalmi vízszint (m):	-4,25	van
A furatból vett felszín alatti vízmintavétel				
Történt:	<input checked="" type="checkbox"/>	Lásd: F-5.10./3	Nem történt:	<input type="checkbox"/>
Megjegyzések:	A mintavétel 1,00-1,50 m mélység között történt. A fúrásnál György Attila kútúró mester működött közre (OKJ.: 33584204, Biz. Sz.: 24/2004.).			
Kelt:	Fúrást végző személy:		Aláírás:	
2022.03.09	Szilas Rebeka, Mészáros Szabolcs		 	

 Hungary Mérnökroda Kft.	Mintavételi jegyzőkönyv (az MSZ ISO 5667-11:2012 szerint)	Azonosító: F-7.8./5 Kiadás/Változat száma: 5/2. Változat kiadásának ideje: 2021.12.22. Oldalak: 1/1
	9027 Győr, Külső Árpád u. 41. Felszín alatti vizek	A NAH által NAH-7-0047/2017 számon akkreditált mintavevő szervezet.

Mintavételi jegyzőkönyv száma:	F1-024/2022 - 2022.03.09.	Mintavételi terv száma:	1-024/2022
--------------------------------	---------------------------	-------------------------	------------

Minta jelle: F1 talajvíz	Projekt megnevezése: 024/2022.	Mintavétel célja: előzetes vizsgálat
Megrendelő neve: Inforg 2008 Kft.	Címe: 8460 Devecser, Levente telep 1.	
Mintavételi hely leírása		
Település: Vanyola 0169/1 hrsz.	EOV Koordináták	Y: 541672 X: 228785
Mintavételi pont meghatározása: F1 ideiglenes furat	Kút/furat nyugalmi vízszintje (m):	-4,50
Csőperem magassága (cm): 25	Kút/furat talpmélysége (m):	-8,25
Kút/furat átmérője (cm): 6	Vízoszlop magassága (m):	3,75
Beépítés: PVC <input checked="" type="checkbox"/> Acél <input type="checkbox"/> Egyéb:	Jelen lévő vízmennyiség (liter):	~11
Helyszíni időjárás adatok		
borult, enyhén szeles		
Környezeti levegő hőmérséklete (°C) *:	8°C	
Alkalmazott módszer, szabvány		
MSZ EN ISO 5667-1:2007, MSZ ISO 5667-11:2012, MSZ EN ISO 5667-3:2004 (visszavont szabvány), MSZ EN ISO 10523:2012, MSZ EN 27888:1998		
Mérőműszer típusa		
pH mérő műszer: WTW-pH 3210 <input type="checkbox"/> KWG 1500 <input checked="" type="checkbox"/>	EC mérő műszer: WTW-Cond 3210 <input checked="" type="checkbox"/>	
Mintavétel		
Mintavevő eszköz: Bailer-szett	Tisztítás stratégiája: Tisztítás nélküli mélységi minta	Kitermelendő vízmennyiség (l): -
A tisztító szivattyúzás:	Mennyisége (l): -	Vízhozama (l/s): -
Mintavétel mélysége (m): -5,00 – -6,00	Mintavétel kezdete: 12:10 vége: 12:20	Időtartama (p): -
Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm):	Minta jellege: teljes összetett minta	Mélysége (m): -
pH:	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):
Hőmérséklet (°C)*:	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):
Vízmennyiség (l)*:	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):
Helyszíni mintavizsgálati adatok		
Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm): 1168	pH: 7,24	Víz hőmérséklet (°C) *: 12,5
Szín*: sárgás barna	Színintenzitás*: erős	Zavarosság*: erős
Szag*: semleges	Szagintenzitás*: nincs	Habzás*: nincs
Oldott oxigén (mg/l) *: -	Oxigén telítettség (%) *: -	
Mintaszállítás, -tartósítás		
Mennyiség: 2 x 1,0 liter	Edényzet: barna üveg	
Az alkalmazott kezelési és tartósítási eljárások leírása: hűtés 1-5 °C között		
Egyéb megjegyzések:	*: nem akkreditált. A mintavételi pont rossz vízadó képessége miatt merítőcsöves mintavétel történt.	
Kelt: 2022.03.09.	Mintavevő neve: Szilas Rebeka, Mészáros Szabolcs	Aláírás: 

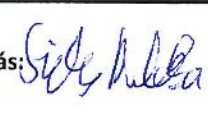
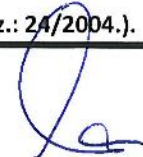
ABUHungary
Memorandum
Kit

9027 Győr, Külső Árpád u. 41.

Mintavételi jegyzőkönyv**Környezetvédelmi célú mintavétel**

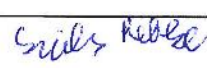
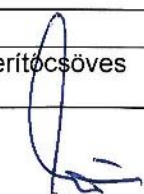
(az MSZ 21470-1:1998 1.-6.7., 6.9.-10. fejezetek és szakaszok szerint)

A NAH által NAH-7-0047/2017 számon akkreditált mintavevő szervezet.

Jegyzőkönyv száma:	F2 furat - 2022.03.09.	Mintavételi terv száma:	1-024/2022	
Megrendelő neve, címe:	Inforg 2008 Kft. 8460 Devecser, Levente telep 1.		Projekt száma:	024/2022.
Fúróátmérő (mm):	180	Fúrás kezdete:	12:05	
Fúrás/feltárás helye:	Vanyola 0169/1 hrsz	Jele:	F2	Fúrás vége:
EOV Y:		541798	EOV X:	228780
Fúrásra/feltáráshoz használt eszköz(ök) adatai:		UGB-50-M típusú fúróberendezés		
Alkalmazott módszer, szabvány				
MSZ 21470-1:1998 1.-6.7., 6.9.-10.				
Mélység (m):	Rétegleírás			Minta jele és edényzet:
	Szín:	Egyebek:		
0,00	barna	száraz laza humuszos homok		Lásd: megjegyzések
0,10				
0,10	vöröses barna	kavicsszórványos finom homok		
2,80				
2,80	szürkés	iszapos homok		
3,20				
3,20	vöröses barna	rozsdaszerű földnedves agyagos homok		
8,00				
Kezdeti szint (m):	0,00	Talpmélység (m):	8,00	Csővezetés:
Megütött vízszint (m):	5,70	Nyugalmi vízszint (m):	5,15	van
A furatból vett felszín alatti vízmintavétel				
Történt:	<input checked="" type="checkbox"/>	Lásd: F-5.10./3	Nem történt:	<input type="checkbox"/>
Megjegyzések:	A mintavétel 1,00-1,50 m mélység között történt. A fúrásnál György Attila kútúró mester működött közre (OKJ.: 33584204, Biz. Sz.: 24/2004.).			
Kelt:	Fúrást végző személy:		Aláírás:	
2022.03.09	Szilas Rebeka, Mészáros Szabolcs		 	

 Hungary Mérőközpont Kft.	Mintavételi jegyzőkönyv (az MSZ ISO 5667-11:2012 szerint)	Azonosító: F-7.8./5 Kiadás/Változat száma: 5/2. Változat kiadásának ideje: 2021.12.22. Oldalak: 1/1
	9027 Győr, Külső Árpád u. 41. Felszín alatti vizek	A NAH által NAH-7-0047/2017 számon akkreditált mintavevő szervezet.

Mintavételi jegyzőkönyv száma:	F1-024/2022 - 2022.03.09.	Mintavételi terv száma:	1-024/2022
--------------------------------	---------------------------	-------------------------	------------

Minta jele:	F2 talajvíz	Projekt megnevezése:	024/2022.	Mintavétel célja:	előzetes vizsgálat
Megrendelő neve:	Inforg 2008 Kft.			Címe:	8460 Devecser, Levente telep 1.
Mintavételi hely leírása					
Település:	Vanyola 0169/1 hrsz.	EOV Koordináták	Y:	541798	X:
				228780	
Mintavételi pont meghatározása:	F2 ideiglenes furat	Kút/furat nyugalmi vízszintje (m):	-5,29		
Csőperem magassága (cm):	14	Kút/furat talpmélysége (m):	-8,14		
Kút/furat átmérője (cm):	6	Vízoszlop magassága (m):	2,85		
Beépítés:	PVC <input checked="" type="checkbox"/> Acél <input type="checkbox"/> Egyéb:	Jelen lévő vízmennyiség (liter):	~8		
Helyszíni időjárási adatok					
borult, enyhén szeles					
Környezeti levegő hőmérséklete (°C) *:	8°C				
Alkalmazott módszer, szabvány					
MSZ EN ISO 5667-1:2007, MSZ ISO 5667-11:2012, MSZ EN ISO 5667-3:2004 (visszavont szabvány), MSZ EN ISO 10523:2012, MSZ EN 27888:1998					
Mérőműszer típusa					
pH mérő műszer:	WTW-pH 3210 <input type="checkbox"/>	KWG 1500 <input checked="" type="checkbox"/>	EC mérő műszer:	WTW-Cond 3210 <input checked="" type="checkbox"/>	
Mintavétel					
Mintavevő eszköz:	Bailer-szett	Tisztítás stratégiája:	Tisztítás nélküli mélységi minta	Kitermelendő vízmennyiség (l):	-
A tisztító szivattyúzás:	Mennyisége (l):	Vízhozama (l/s):	Időtartama (p):	Mélysége (m):	
Mintavétel mélysége (m):	-6,00 – -7,00	Mintavétel kezdete: 12:55 vége: 13:05	Minta jellege:	teljes összetett minta	
Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):
pH:					
Hőmérséklet (°C)*:					
Vízmennyiség (l)*:					
Helyszíni mintavizsgálati adatok					
Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm):	1415	pH:	7,19	Víz hőmérséklet (°C) *:	12,5
Szín*:	sárgás barna	Színintenzitás*:	erős	Zavarosság*:	erős
Szag*:	semleges	Szagintenzitás*:	nincs	Habzás*:	nincs
Oldott oxigén (mg/l) *:	-	Oxigén telítettség (%) *:	-		
Mintaszállítás, -tartás					
Mennyiség:	2 × 1,0 liter	Edényzet:	barna üveg		
Az alkalmazott kezelési és tartósítási eljárások leírása: hűtés 1-5 °C között					
Egyéb megjegyzések:	*: nem akkreditált. A mintavételi pont rossz vízadó képessége miatt merítőcsőves mintavétel történt.				
Kelt:	Mintavevő neve:	Aláírás:			
2022.03.09.	Szilas Rebeka, Mészáros Szabolcs	 			

ABUHungary
Mentőszolgálat
Kft.

9027 Győr, Külső Árpád u. 41.

Mintavételi jegyzőkönyv**Környezetvédelmi célú mintavétel**

(az MSZ 21470-1:1998 1.-6.7., 6.9.-10. fejezetek és szakaszok szerint)

A NAH által NAH-7-0047/2017 számon akkreditált mintavevő szervezet.

Jegyzőkönyv száma:	F3 furat - 2022.03.09.	Mintavételi terv száma:	1-024/2022
Megrendelő neve, címe:	Inforg 2008 Kft. 8460 Devecser, Levente telep 1.	Projekt száma:	024/2022.
Fúróátmérő (mm):	180	Fúrás kezdete:	13:00
Fúrás/feltárás helye:	Vanyola 0169/1 hrsz	Jele:	F3
		Fúrás vége:	13:55
EOV Y:	541811	EOV X:	228904

Fúrásra/feltáráshoz használt eszköz(ök) adatai: UGB-50-M típusú fúróberendezés

Alkalmazott módszer, szabvány


MSZ 21470-1:1998 1.-6.7., 6.9.-10.

Mélység (m):	Rétegleírás		Minta jele és edényzet:
	Szín:	Egyebek:	
0,00 0,10	barna	száraz közepesen tömör humuszos homok	Lásd: megjegyzések
0,10 0,60	vörös	közepesen tömör száraz finom homokos iszap	
0,60 4,80	vöröses barna	tömör finom homokos iszap	
4,80 6,50	szürke	agyagos iszap	
6,50 7,30	világos szürke	tömör agyag	
7,30 8,00	barna	rozsdas homok	

Kezdeti szint (m):	0,00	Talpmélység (m):	8,00	Csővezetés:
Megütött vízszint (m):	6,70	Nyugalmi vízszint (m):	7,60	van

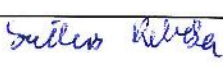
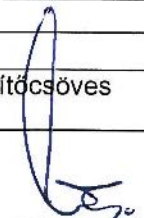
A furatból vett felszín alatti vízmintavételTörtént: ☒ Lásd: F-5.10./3 Nem történt: ☐

Megjegyzések: A mintavétel 1,00-1,50 m mélység között történt.
A fúrásnál György Attila kútúró mester működött közre (OKJ.: 33584204, Biz. Sz.: 24/2004.).

Kelt:	Fúrást végző személy:	Aláírás: 
2022.03.09	Szilas Rebeka, Mészáros Szabolcs	

 Hungary Mérőközpont Kft.	Mintavételi jegyzőkönyv (az MSZ ISO 5667-11:2012 szerint) Felszín alatti vizek	Azonosító: F-7.8./5 Kiadás/Változat száma: 5/2. Változat kiadásának ideje: 2021.12.22. Oldalak: 1/1
		9027 Győr, Külső Árpád u. 41. A NAH által NAH-7-0047/2017 számon akkreditált mintavevő szervezet.

Mintavételi jegyzőkönyv száma:	F1-024/2022 - 2022.03.09.	Mintavételi terv száma:	1-024/2022
--------------------------------	---------------------------	-------------------------	------------

Minta jele:	F3 talajvíz	Projekt megnevezése:	024/2022.	Mintavétel célja:	előzetes vizsgálat
Megrendelő neve:	Inforg 2008 Kft.			Címe:	8460 Devecser, Levente telep 1.
Mintavételi hely leírása					
Település:	Vanyola 0169/1 hrsz.	EOV Koordináták	Y:	541811	X:
				228904	
Mintavételi pont meghatározása:	F3 ideiglenes furat	Kút/furat nyugalmi vízszintje (m):	-7,60		
Csőperem magassága (cm):	0	Kút/furat talpmélysége (m):	-8,00		
Kút/furat átmérője (cm):	6	Vízoszlop magassága (m):	0,40		
Beépítés:	PVC <input checked="" type="checkbox"/> Acél <input type="checkbox"/> Egyéb:	Jelen lévő vízmennyiség (liter):	~1		
Helyszíni időjárási adatok					
borult, enyhén szeles					
Környezeti levegő hőmérséklete (°C) *:	8°C				
Alkalmazott módszer, szabvány					
MSZ EN ISO 5667-1:2007, MSZ ISO 5667-11:2012, MSZ EN ISO 5667-3:2004 (visszavont szabvány), MSZ EN ISO 10523:2012, MSZ EN 27888:1998					
Mérőműszer típusa					
pH mérő műszer:	WTW-pH 3210 <input type="checkbox"/>	KWG 1500 <input checked="" type="checkbox"/>	EC mérő műszer:	WTW-Cond 3210 <input checked="" type="checkbox"/>	
Mintavétel					
Mintavevő eszköz:	Bailer-szett	Tisztítás stratégiája:	Tisztítás nélküli mélységi minta	Kitermelendő vízmennyiség (l):	-
A tisztító szivattyúzás:	Mennyisége (l):	Vízhozama (l/s):	Időtartama (p):	Mélysége (m):	
Mintavétel mélysége (m):	-7,60 – -8,00	Mintavétel kezdete: 13:55 vége: 14:05	Minta jellege:	teljes összetett minta	
Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):
pH:					
Hőmérséklet (°C)*:					
Vízmennyiség (l)*:					
Helyszíni mintavizsgálati adatok					
Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm):	942	pH:	7,38	Víz hőmérséklet (°C) *:	12,5
Szín*:	sárgás barna	Színintenzitás*:	erős	Zavarosság*:	erős
Szag*:	semleges	Szagintenzitás*:	nincs	Habzás*:	nincs
Oldott oxigén (mg/l) *:	-	Oxigén telítettség (%) *:	-		
Mintaszállítás, -tartás					
Mennyiség:	2 × 1,0 liter	Edényzet:	barna üveg		
Az alkalmazott kezelési és tartósítási eljárások leírása:			Hűtés 1-5 °C között		
Egyéb megjegyzések:	*: nem akkreditált. A mintavételi pont rossz vízadó képessége miatt merítőcsőves mintavétel történt.				
Kelt:	Mintavevő neve:	Aláírás:			
2022.03.09.	Szilas Rebeka, Mészáros Szabolcs	 			

5. MELLÉKLET

TechFoam Kft. zaj- és rezgésvédelmi szakértői vélemény

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI MUNKARÉSZ

az Inforg 2008 Kft. (8460 Devecser, Levente telep 1.)
8552 Vanyola, 0169/1 helyrajzi szám alatti telephelyének
vizsgálata kapcsán az üzemi létesítmény és
az érintett közlekedési vonalak környezetterhelésére vonatkozóan

Szakértői vélemény száma:

E260-2101/2

Veszprém
2022. február 3.

A mű egészének, vagy valamely azonosítható részének anyagi és nem anyagi formában történő bármilyen felhasználásához, és minden egyes felhasználáshoz a szerző, illetőleg jogutódja engedélye szükséges.



Székhely:
8200 Veszprém,
Lőszergyári út 6.



Bemutatóterem és raktár:
1211 Budapest,
Transzfórmátorgyár utca 1.



Web:
www.techfoam.hu
www.zajcsillapitas.net



E-mail:
info@techfoam.hu
info@zajcsillapitas.net



Social:
[fb /techfoamkft](https://fb.techfoamkft)
[in /techfoamkft](https://in.techfoamkft)

Tartalomjegyzék

1.	ALAPADATOK	4
1.1.	MEGRENDELŐ	4
1.2.	A SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNYT KÉSZÍTETTE	4
1.3.	A SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY CÉLJA	4
1.4.	ALKALMAZOTT ELŐÍRÁSOK	5
2.	A LÉTESÍTMÉNY ZAJVÉDELMI SZEMPONTÚ BEMUTATÁSA	5
2.1.	JELENLÉGI TELEPHELY BEMUTATÁSA	5
2.2.	A TERVEZETT TELEPHELY BEMUTATÁSA	6
3.	A LÉTESÍTMÉNY KÖRNYEZETÉNEK LEÍRÁSA	6
4.	A KÖZVETETT HATÁSTERÜLET	7
5.	HATÁRÉRTÉKEK ÉS KÖVETELMÉNYEK	8
5.1.	ÜZEMI ÉS SZABADIDŐS LÉTESÍTMÉNYEKTŐL SZÁRMAZÓ ZAJ TERHELÉSI HATÁRÉRTÉKEI	8
5.2.	A KÖZLEKEDÉSTŐL SZÁRMAZÓ ZAJ TERHELÉSI HATÁRÉRTÉKEI	9
6.	JELENLÉGI ÁLLAPOT BEMUTATÁSA	11
6.1.	AZ ÜZEMI LÉTESÍTMÉNYEKTŐL SZÁRMAZÓ ZAJ	11
6.1.1.	A vizsgálatok helye, időpontja és körülményei	11
6.1.2.	A vizsgálatok során alkalmazott műszerek	11
6.1.3.	A környezeti zaj mérési módszere	12
6.1.4.	Mérőpontok ismertetése	13
6.1.5.	Mérési eredmények	14
6.1.6.	A vizsgálati eredmények értékelése	15
6.2.	A KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSTŐL SZÁRMAZÓ ZAJTERHELÉS MEGHATÁROZÁSA	15
6.2.1.	A közúti közlekedési zaj számítási módszere	15
6.2.2.	A közúti közlekedéstől származó zajterhelés meghatározása	16
6.2.3.	A közúti közlekedéstől származó zajterhelés értékelése	17

7.	AZ ÜZEMELTETÉS KÖRNYEZETI HATÁSA.....	17
7.1.	ÜZEMI ZAJTERHELÉS.....	17
7.1.1.	Szabadtéri terjedési számítások módszere.....	17
7.1.2.	Az üzemi létesítmény tervezett zajforrásai.....	18
7.1.3.	A várható zajterhelés meghatározása	19
7.1.4.	A várható zajterhelés értékelése.....	19
7.2.	ZAJVÉDELMI SZEMPONTÚ HATÁSTERÜLET	20
7.3.	A KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSTŐL SZÁRMAZÓ ZAJTERHELÉS.....	25
7.3.1.	A közúti közlekedéstől származó zajterhelés meghatározása	25
7.3.2.	Közvetlen hatásterület, közúti közlekedési zaj.....	25
8.	ÖSSZEFOGLALÁS.....	26
	MELLÉKLET	27

Mellékletjegyzék

- 1. számú melléklet: Helyszínrajz
- 2. számú melléklet: Szabályozási Terv részlet
- 3. számú melléklet: Mérési pontok elhelyezkedése
- 4. számú melléklet: Zajvédelmi szempontú hatásterület
- 5. számú melléklet: Mérőműszer hitelesítési bizonyítványa
- 6. számú melléklet: Szakértői jogosultságot igazoló határozat

1. Alapadatok

1.1. Megrendelő

ENVIPROG GROUP Kft.

8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3. A. ép. 2. em. 33.

1.2. A szakértői véleményt készítette

TechFoam Hungary Kft.

Székhely: 8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.

A helyszíni vizsgálatot végezte:

Bódi Vilmos, okleveles környezetmérnök, szakértő

A szakértői véleményt készítette:

Bódi Vilmos, okleveles környezetmérnök, szakértő

Mérnöki Kamarai nyilvántartási szám: 13-14127

Bejegyezve a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara 1988/2/01/2016 ügyszámú határozata által zaj- és rezgésvédelem szakterületen (SZKV-1.4.).

1.3. A szakértői vélemény célja

Az Inforg 2008 Kft. (8460 Devecser, Levente telep 1.) a 8552 Vanyola, 0169/1 helyrajzi szám alatti telephelyen állattartó telepet szeretne majd működtetni. A telephelyt jelenleg az AVIAGEN Kft. működteti, nagyszülőpár nevelés céljából.

Jelen vizsgálati dokumentáció célja annak megállapítása, hogy a 8552 Vanyola, 0169/1 helyrajzi szám alatti telephely vizsgálata kapcsán az üzemi berendezésektől és a közúti közlekedéstől származó környezeti zajterhelésre vonatkozóan teljesülnek-e a vonatkozó jogszabályok szerinti követelmények.

A létesítmény az üzemszerű működés során nem fog üzemeltetni meghatározó üzemi, vagy közúti környezeti rezgésforrást, ebből kifolyólag a létesítmény környezeti rezgésterhelésével a továbbiakban nem szükséges foglalkozni.

1.4. Alkalmazott előírások

A vizsgálatokra vonatkozó hatályos jogszabályi rendelkezések:

- 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról
- 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

2. A létesítmény zajvédelmi szempontú bemutatása

2.1. Jelenlegi telephely bemutatása

A telephelyen jelenleg az AVIAGEN Kft. végez nagyszülőpár nevelést. A telephelyen jelenleg 7 db istálló található, ebből 5 db-ot használnak nevelés céljára. A telephelyen a következő üzemi zajforrások működnek. Mind az 5 db istálló déli oldalán 4-4 db elszívó ventilátor található, melyet a téli időszakban nem használnak. Az istállók oldalán ezen kívül még 2-2 db kisebb ventilátor található, amely a téli és a nyári időszakban is egyaránt működik. A ventilátorok szakaszosan működnek, a belső hőmérséklet függvényében.

2.2. A tervezett telephely bemutatása

A telephelyen a meglévő 7 db istálló mindegyikét tervezik használni. Minden egyes istálló rövidebb, déli oldalán 6 db EM50 típusú ventilátor kerül elhelyezésre, a meglévő ventilátorok helyett. Az épületek ellentétes oldalfalán 1-1 db ED36 típusú ventilátor lesz. A ventilátorok maximum 16 órát működnek (éjjeli időszakban is várható működés) a ventilátorok, nagy melegben az ED36 típusú ventilátorok leállnak.

A környezeti zajforrások elhelyezkedését bemutató helyszínrajz az **1. számú mellékletben** tekinthető meg.

A maximális férőhelyhez kapcsolódó gépjármű forgalom a következő:

- Állomány betelepítés 8 hetente várható, ekkor 2 napon keresztül 1 db kamion/nap várható, a nappali időszakban, kb. 1,5 óra működéssel.
- Tápbeszállítás, áttöltés silókba heti 1 alkalommal, majd 3. héttől heti 2 alkalommal, 2 db 20 tonnás kamion nappal 40 perc/gépjármű.
- Állomány kiszállítás 8 hetente 4 napon keresztül, 4 db kamion/nap az éjjeli időszakban 6 óra hosszan.
- Trágya kiszállítás 8 hetente, 2 napon keresztül, 1 db pótkocsis traktor nappali időszakban 10 perc/jármű.
- Állati hulla elszállítás 8 hetente, 1 alkalommal, 1 db teherautó nappal maximum 5 perc.
- Hulladék elszállítás félévenként, 1 db teherautó nappal, 5 perc.

3. A létesítmény környezetének leírása

Az Inforg 2008 Kft. a 8552 Vanyola, 0169/1 helyrajzi szám alatti telephelye a településtől északkeletre helyezkedik el, *mezőgazdasági üzemi területen (K-Mű)*.

A telephelytől **északi** irányban, közvetlen a telephely mellett beépítetlen területek helyezkednek el, melyek besorolása *gazdasági erdőterület (Eg)* és *általános mezőgazdasági terület (Má)*. A telephelyre vezető bekötő út túloldalán *ipari terület (Gip)* húzódik, ahol egy magtár működik. Szintén ebben az irányban *általános mezőgazdasági területek (Má)* helyezkednek el. Ebben az irányban 1 kilométeres távolságon belül védendő létesítmény nem található.

A telephelytől **keltre** szintén beépítetlen területek húzódnak, *gazdasági erdőterület (Eg)*, *általános mezőgazdasági terület (Má)*, *mezőgazdasági üzemi terület (K-Mü)* és *közműterület (Kb-Km)* besorolással. A telephelytől távolabb, kb. 450 méter távolságra *kertes mezőgazdasági terület (Mk)*, majd kb. 780 méterre pedig *rekreációs terület (Kb-Rek)* helyezkedik el. Ezeken a területeken sem találhatók védendő létesítmények.

A telephelytől **déli** irányban mezőgazdasági művelés alatt álló terület található, *általános mezőgazdasági terület (Má)* besorolással. Ebben az irányban 1 kilométeres távolságon belül védendő létesítmény nem található.

A telephelytől **nyugatra** mezőgazdasági művelés alatt álló terület húzódik, *általános mezőgazdasági terület (Má)* besorolással. Szintén ebben az irányban, a telephelytől kb. 530 méter távolságra Vanyola belterülete (Alsószalmavár) található, ahol védendő létesítmények állnak, *falusias lakóterületen (Lf)*.

A terület besorolását bemutató ábra a **2. számú mellékletben** található.

4. A közvetett hatásterület

A zajvizsgálatot nem elegendő a létesítmény közvetlen környezetére korlátozni, mivel a kapcsolódó kiegészítő tevékenységekből, járműforgalomból (elsősorban szállításból) származó zaj a létesítménytől távolabbi területeket is érintheti. Ennek megfelelően a közvetett hatásterület a vizsgált terület azon része, amelyen a kiegészítő tevékenység, illetve a járműforgalom járulékos zajterhelést, vagy a zajállapot megváltozását okozhatja. A szállítási tevékenység közúton, vasúton és vízi közlekedési úton történik. Az említett közlekedési útvonalak védendő területek mellett, illetve védendő területeken keresztül haladnak át, ezért a szállítási útvonalakon elhaladó járművek zajkibocsátása terheli a környező védendő létesítményeket.

5. Határértékek és követelmények

5.1. Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei

Az üzemi létesítményektől és szabadidős zajforrásoktól származó zaj terhelési határértékeit a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szabályozza.

	A	B	C
1.	zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB) nappal 06-22 óra	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB) éjjel 22-06 óra
2.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
3.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
4.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
5.	Gazdasági terület	60	50

A telephelyen a munkavégzést csak a nappali időszakban tervezik, azonban a telephelyen található zajforrások egy része az éjjeli időszakban is fog működni. A vizsgált létesítmény környezetében védendő létesítmények helyezkednek el, ahol az alábbi zajterhelési határértékek kerülnek meghatározásra:

Terület	Telekhatártól mért távolság (m)	Besorolás	Sorszám	L_{TH} határérték (dB)	
				nappal	éjjel
Dózsa György utca melletti lakóterület	530	L_f	3.	50	40

A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról) 1. számú melléklete szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével.

Amennyiben több üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll, akkor a zajkibocsátási határértékét az alábbi képlet segítségével kell megállapítani:

$$L_{KH} = L_{TH} - K_N \text{ [dB]}$$

ahol:

$K_N = 10 \lg N$, de legfeljebb 5 dB, ahol

N azon üzemi vagy szabadidős zajforrások száma, beleértve az eljárás tárgyát képező zajforrást is, amelyek közvetlen hatásterülete az üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével fedésben áll.

A szóban forgó területen több meghatározó üzemi létesítmény nem található, a zajvédelmi szempontú hatásterületek fedésben állása nem valószínű, ezért a zajkibocsátási határértékek megegyeznek a zajterhelési határértékekkel.

5.2. A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei

A 27/2008 (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú melléklete tartalmazza a közlekedéstől származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken.

Sorszám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM,kö}$ megítélési szintre (dB)					
		1		2		3	
		nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	50	40	55	45	60	50
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	55	45	60	50	65	55
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

1 kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra

2 az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől származó zajra

3 az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonalról és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől származó zajra

A telephelyt egy bekötő úton keresztül lehet megközelíteni a 8306 számú Csót-Lovászpata-Tét összekötő út felől. Az érintett útszakasz környezetében védendő létesítmények helyezkednek el, ahol az alábbi zajterhelési határértékek kerülnek meghatározásra:

Terület	Közlekedési vonaltól mért távolság (m)	Besorolás	Sorszám	L_{TH} határérték (dB)	
				nappal	éjjel
Dózsa György utca (8306) melletti lakóterület	15	Lf	2.	60	50

6. Jelenlegi állapot bemutatása

6.1. Az üzemi létesítményektől származó zaj

6.1.1. A vizsgálatok helye, időpontja és körülményei

A vizsgált létesítmény környezetében szabványos műszeres mérésekkel határoztuk meg a környezeti alapállapot és háttérterhelés nagyságát.

Vizsgálatok időpontja	Szélesség (m/s)	Hőmérséklet (°C)	Páratartalom (%)	Felhőzet fedettsége*
2022. január 16. 10 ⁰⁰ –12 ⁰⁰	0	2	82	8/8
2022. január 16. 22 ⁰⁰ –22 ³⁰	0	1	88	8/8

* a felhőzet fedettsége az *MSZ ISO 1996-2:2009 szabványnak* megfelelően

A **nappali** vizsgálatok során borult, felhős, szélcsendes, csapadéktelen idő volt. Az előírt határértéket (5 m/s sebességet) meghaladó levegőmozgást nem tapasztaltunk, ennek megfelelően az időjárási viszonyok érdekében nem befolyásolták a mérési eredményeket.

Az **éjjeli** vizsgálatok során borult, felhős, szélcsendes, csapadéktelen idő volt. Az előírt határértéket (5 m/s sebességet) meghaladó levegőmozgást nem tapasztaltunk, ennek megfelelően az időjárási viszonyok érdekében nem befolyásolták a mérési eredményeket.

6.1.2. A vizsgálatok során alkalmazott műszerek

Műszer			Hitelesítés/kalibrálás	
megnevezése	típusa	gyári száma	száma	dátuma
Integráló zajszintmérő	SVAN 971	44002	M 430702*	2021.04.27.
Akusztikus kalibrátor	SV33	43042	1040/01/2019	2019.11.08.

* a mérőműszer hitelesítési bizonyítványának másolatát a melléklet tartalmazza

A szélesség, a páratartalom és a hőmérséklet meghatározását EXTECH 45158 típusú thermoanemométerrel végeztük el.

6.1.3. A környezeti zaj mérési módszere

A környezeti zajterhelés vizsgálatát az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* (A környezeti zaj vizsgálata és értékelése) alapján végeztük. A zajjellemzők mérésénél arra kell törekedni, hogy a vizsgált forrás zaja mellett más zaj ne befolyásolja a mérési eredményt. A vizsgálati időt, a vonatkoztatási időt, valamint a mérési időt az *MSZ ISO 1996-2:2009 szabvány* szerint választottuk meg. A megítélési idő az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* 5.2. szakasza szerint:

- nappal: a legnagyobb megítélési szintet adó folyamatos 8 óra
- éjjel: a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos fél óra

Az alapzaj mérését az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* 4.1.8. szakasza értelmében, a mérési pontokon, a vizsgált zajforrások kiiktatása után, a környezeti háttérzaj szüneteiben kell elvégezni, vagy olyan időszakban kell mérni, amikor a zajforrás nem működik. Ha a vizsgált zajforrás nem iktatható ki, az alapzaj mérését olyan helyen kell elvégezni, ahol a vizsgált zajforrás zaja nem észlelhető, és az alapzaj feltételezhetően azonos a mérési ponton fellépő alapzajjal. Az alapzaj mérése során az L_{Aa} legkisebb A-hangnyomásszintet kell mérni a műszer lassú (S) időállandójával.

Az $L_{Aeq,mért}$ egyenértékű A-hangnyomásszintből a vizsgált zaj L_{Aeq} egyenértékű A-hangnyomásszintjét az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* 4.5. szakasza értelmében az alábbi képlet szerint határozzuk meg:

$$L_{Aeq} = L_{Aeq,mért} + K_a + K_b \text{ [dB]}$$

ahol:

- | | |
|-------|--|
| K_a | alapzaj-korrektúra a szabvány 4.5.2 szakasza szerint [dB] |
| K_b | berendezetlen helyiség miatti korrekció a szabvány 4.5.4 szakasza szerint [dB] |

Az L_{AM} megítélési szintet a szóban forgó szabvány 4.6. szakasza értelmében az alábbiak szerint határozzuk meg:

$$L_{AM} = L_{Aeq} + K_{imp} + K_{ton} \text{ [dB]}$$

ahol:

- | | |
|-----------|---|
| L_{AM} | a korrekciókkal számított megítélési A-hangnyomásszint [dB] |
| L_{Aeq} | a vizsgált zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje a vonatkoztatási időre [dB] |
| K_{imp} | impulzusos zajra vonatkozó korrekció a szabvány M1. melléklete szerint [dB] |
| K_{ton} | keskenysávú jelleg miatti korrekció a szabvány M2. melléklete szerint [dB] |

A háttérterhelés L_{AH} szintjét az a) vagy b) bekezdés szerint kell meghatározni:

- a) Ha a kijelölt mérési pontokon más zajforrás vagy zajforrások hatása is észlelhető, a háttérterhelés értéke megegyezik ezen n darab zajforrástól származó, együttes zajterhelés fentiek szerint meghatározott L_{AM} megítélési szintjével.
- b) Ha a kijelölt mérési pontokon más zajforrás hatása nem észlelhető, akkor a háttérterhelés a mért L_{A95} 95 %-os A-hangnyomásszint, mely meghatározható a teljes megítélési időben folyamatos méréssel vagy több, rövidebb idejű méréssel, az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* M3. melléklete szerint.

6.1.4. Mérőpontok ismertetése

A mérési pont			
jele	helye	magassága (m)	jellege
ZT1	Dózsa György utca 5. szám alatti lakóház védendő homlokzata előtt	1,5	ZT
REF1	telephelyen belül a működő ventilátortól kb. 30 méter távolságban	1,5	REF
REF2	a telephely északi telekhatárán	1,5	REF
REF3	a telephely déli telekhatárán	1,5	REF
REF4	a telephely nyugati telekhatárán	1,5	REF

ZT zajterhelési (megítélési) pont

REF referencia pont

A mérési pontokat bemutató rajz a **3. számú mellékletben** található.

6.1.5. Mérési eredmények

A mérési pont jele	Mért egyenértékű A-hangnyomásszint		Alapzaj		A zaj impulzus jellege		A zaj keskenysávú jellege		L _{AK} (dB)	L _{AM} (dB)
	L _{Aeq, mért} (dB)	t (h)	L _{Aa} (dB)	K _a (dB)	L _{Almax} -L _{ASmax} (dB)	K _{imp} (dB)	ΔL _{terc} (dB)	K _{ton} (dB)		
Nappali időszak										
ZT1	34,5	8,0	33,5	-	-	-	-	-	-	*
REF1	48,5	8,0	34,2	-0,2	-	-	-	-	48	-
REF2	41,5	8,0	34,2	-0,9	-	-	-	-	41	-
REF3	48,2	8,0	34,2	-0,2	-	-	-	-	48	-
REF4	37,2	8,0	34,2	-3,0	-	-	-	-	34	-
Éjjeli időszak										
ZT1	33,6	0,5	32,9	-	-	-	-	-	-	*

L _{Aeq, mért}	egyenértékű A-hangnyomásszint
t	hatóidő
L _{Aa}	alapzaj
K _a	alapzaj-korrekción
L _{Almax}	impulzusos időállandóval mért legnagyobb A-hangnyomásszint
L _{ASmax}	lassú időállandóval mért legnagyobb A-hangnyomásszint
K _{imp}	impulzuskorrekción
ΔL _{terc}	terc-hangnyomásszintek közötti különbség
K _{ton}	keskenysávú korrekción
L _{AK}	zajkibocsátás
L _{AM}	zajterhelés
*	alapzajtól függetlenül nem határozható meg

A vizsgált zaj a helyszíni tapasztalatok szerint sem impulzusos összetevőket sem pedig tonális összetevőket nem tartalmazott, ezért a szabvány szerinti korrekciók alkalmazása nem volt indokolt.

6.1.6. A vizsgálati eredmények értékelése

védendő létesítmény	L _{AM} (dB)	L _{TH/KH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak				
Dózsa György utca 5 szám alatti lakóház	<34*	50	0	megfelel
Éjjeli időszak				
Dózsa György utca 5 szám alatti lakóház	<33*	40	0	megfelel

L_{AM} zajterhelés

L_{TH/KH} zajterhelési vagy zajkibocsátási határérték

* alapszajtól függetlenül nem határozható meg

A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a védendő létesítményeknél a vizsgálatok idejére vonatkozó üzemviteli és környezeti paraméterek mellett **határérték túllépést nem tapasztaltunk, a létesítmény zajkibocsátása megfelelt a követelményeknek.**

6.2. A közúti közlekedéstől származó zajterhelés meghatározása

6.2.1. A közúti közlekedési zaj számítási módszere

A közúti közlekedési zaj számítását a 93/2007. (XII. 18.) Kvm rendelet 5. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően végeztük. A számítás a közúti forgalomból adódó, az észlelési pontra vonatkozó egyenértékű A-hangnyomásszintet adja eredményül.

6.2.2. A közúti közlekedéstől származó zajterhelés meghatározása

A telephelyt egy bekötő úton keresztül lehet megközelíteni a 8306 számú Csót-Lovászpátona-Tét összekötő út felől. A szóban forgó útszakasz átlagos napi forgalmi adatai a következők:

Út	Számlálóállomás kódja	JK1		JK2			JK3			JK1	JK2	JK3
		szgk	kisteher	ktgk	busz	mkp	ntgk	tgk-szer	cs-busz			
8306	4902	659	148	9	38	19	6	8	0	807	66	14

A vizsgált útszakasz szóban forgó szakaszai települések mellett haladnak el, ahol védendő létesítmények helyezkednek el.

Közúti közlekedési zajterhelés meghatározása			
8306 számú Csót-Lovászpátona-Tét összekötő út (Dózsa György utca)			
Út-/forgalomjelleg kategória:	Jelleg2=3 (kis éjszakai forgalmú utak)		
Mértékadó sebesség (km/h):	I.	II.	III.
	50	50	50
Útszakasz emelkedésének, lejtésének mértéke (%):	0		
Útburkolat akusztikai érdességi kategória:	C		
Terhelési pont távolsága (m):	15		
Terhelési pont magassága (m):	1,5		
Zajterhelés	Nappal		Éjjel
$L_{Aeq,7,5m}$ (dB)	60,1		51,3
$L_{AM,kö}$ (dB)	55,6		46,8

6.2.3. A közúti közlekedéstől származó zajterhelés értékelése

A vizsgált közút forgalmától származó zajterhelést összevetettük a vonatkozó határértékekkel.

Zajtól védendő terület	$L_{AM,kö}$ (dB)	L_{TH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak				
Dózsa György utca 5. szám alatti lakóház	56	60	0	megfelel
Éjjeli időszak				
Dózsa György utca 5. szám alatti lakóház	47	50	0	megfelel

A vizsgált útszakasz közúti közlekedéséből származó zajterhelése **jelenleg megfelel** a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet által meghatározott határértéknek.

7. Az üzemeltetés környezeti hatása

7.1. Üzemi zajterhelés

7.1.1. Szabadtéri terjedési számítások módszere

A védendő létesítmények homlokzata előtt 2 m-re rögzítettük a megítélési pontokat. A létesítmény zajforrásai által okozott zajterhelést (zajkibocsátást) a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben található terjedési modell egyszerűsített változatával számítottuk:

$$L_{K,i} = L_W + K_{Ir} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_m - K_e \text{ [dB]}$$

ahol:

$L_{K,i}$	a vizsgálati ponton az egyes zajforrások várható zajterhelése (zajkibocsátása) [dB]
L_W	a zajforrások várható hangteljesítményszintje [dB]
K_{Ir}	a zajforrás iránytényezője [dB]
K_{Ω}	a sugárzás iránytényezője [dB]
K_d	a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció [dB]
K_L	a levegő elnyelő hatását kifejező korrekció [dB]
K_m	a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció [dB]
K_e	az árnyékolás csillapító hatását kifejező korrekció [dB]

- A K_{lr} (zajforrás irányítványozója) korrekció megállapítása a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. számú melléklet 5.1. pontja alapján történt.
- A K_{Ω} (sugárzási térszög miatti korrekció) megállapítása a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. számú melléklet 5.2. pontja alapján történt.
- A K_d (távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció) számítása a következő összefüggés alapján történt:

$$K_d = 20 \lg \left(\frac{s_t}{s_0} \right) + 11 \text{ [dB]}$$

ahol:

- s_0 a vonatkoztatási távolság (1 m)
 s_t a vizsgálati pont és a zajforrások távolsága (m-ben)

- A K_L (levegő elnyelő hatását kifejező korrekció) megállapítása a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. számú melléklet 6.2.1. pont 3. táblázata alapján történt. A táblázatban 500 Hz frekvencián, $T = 10^\circ \text{C}$ és $h_r = 70\%$ légköri paraméterek mellett a levegő elnyelő hatása 1,93 dB(A) / 1 km. Ezt az értéket visszaszámoltuk a terhelési pont és a zajforrás közti távolságra.
- A K_m (talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció) korrekció megállapítása a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. számú melléklet 6.3. pontja alapján történt.
- A K_e (árnyékolás csillapító hatását kifejező korrekció) korrekció megállapítása a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. számú melléklet 6.5. pontja alapján történt.

7.1.2. Az üzemi létesítmény tervezett zajforrásai

A telephelyen várhatóan a következő zajforrások fognak üzemelni.

Megnevezés	Működési hely	L_{WA} (dB)
EM50 típusú ventilátor	szabadban	70,4*
ED36 típusú ventilátor	szabadban	71,2*
tehergépjármű	szabadban	101**
traktor	szabadban	103**

L_{WA} hangteljesítményszint

* műszaki adatlap alapján

** 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet alapján

7.1.3. A várható zajterhelés meghatározása

Zajforrás	d (m)	L _W (dB)	K _{IR} (dB)	K _Ω (dB)	K _d (dB)	K _L (dB)	K _m (dB)	K _e (dB)	L _{AM} (dB)
Nappali időszak – Dózsa György utca 5. szám alatti lakóház									
7 db istálló	570-770	88,1	0,0	3,0	66,1-68,7	1,1-1,5	4,7	10,0	28
tehergépjármű	550	95,0	0,0	3,0	65,8	1,1	4,7	0,0	
traktor	550	91,0	0,0	3,0	65,8	1,1	4,7	0,0	
Éjjeli időszak – Dózsa György utca 5. szám alatti lakóház									
7 db istálló	570-770	88,1	0,0	3,0	66,1-68,7	1,1-1,5	4,7	10,0	32
tehergépjármű	550	101,0	0,0	3,0	65,8	1,1	4,7	0,0	

L_w a zajforrások várható hangteljesítményszintje

K_{ir} a zajforrás iránytényezője

K_Ω a sugárzás iránytényezője

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció

K_L a levegő elnyelő hatását kifejező korrekció

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció

K_e az árnyékolás csillapító hatását kifejező korrekció

L_{AM} zajterhelés

7.1.4. A várható zajterhelés értékelése

védendő létesítmény	L _{AM} (dB)	L _{TH/KH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak				
Dózsa György utca 5. szám alatti lakóház	28	50	0	megfelel
Éjjeli időszak				
Dózsa György utca 5. szám alatti lakóház	32	40	0	megfelel

L_{AM} zajterhelés

L_{TH/KH} zajterhelési vagy zajkibocsátási határérték

* alapszajtól függetlenül nem határozható meg

A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a telephely környezetében található védendő létesítménynél a zajterhelés várhatóan **meg fog felelni** a vonatkozó előírásoknak.

7.2. Zajvédelmi szempontú hatásterület

A vonatkozó *93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet* 1. § (1) bekezdése alapján az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét a zajforrás hatásterületére kell meghatározni. A *284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* 6. § (1) bekezdése alapján **a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal**, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőtérületekre megállapított zajterhelési határértékkel,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A telephelyt körülvevő területen, a zajvédelmi szempontú hatásterület határát a következő képlet segítségével határoztuk meg:

$$K_d = L_W + K_{Ir} + K_{\Omega} - L_{TH} - K_L - K_m - K_N \text{ [dB]}$$

ahol:

K_d	a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció [dB]
L_W	a zajforrások várható hangteljesítményszintje [dB]
K_{Ir}	a zajforrás iránytényezője [dB]
K_Ω	a sugárzás iránytényezője [dB]
L_{TH}	a zajvédelmi szempontú hatásterület határa [dB]
K_L	a levegő elnyelő hatását kifejező korrekció [dB]
K_m	a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció [dB]
K_N	a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció [dB]

A K_d értéke a következő képletből számítható:

$$K_d = 20 \log d + 11 \text{ [dB]}$$

ahol:

d a zajvédelmi szempontú hatásterület határa [m]

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján a környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható. A létesítmény esetében az éjjeli időszakra jellemző zajkibocsátás nagyobb, **ezért az éjjeli időszakra vonatkozó hatásterületet határoztuk meg.**

Védendő terület (mérőfelület)			L_{TH} (dB)	L_{AH} (dB)	Hatásterület határa (dB)	Hatásterület határa* (m)
Iránya	Helye/területi besorolása	Védendő				
É	mezőgazdasági (Má) és erdőterület (Eg)	-	-	33	35 ¹	424
É	gazdasági terület (Gip)	-	-	33	45 ²	132
K	egyéb területek (Eg, K-Mü, Mk, Kb-Rek)	-	-	33	35 ¹	429
D	mezőgazdasági (Má) és erdőterület (Eg)	-	-	33	35 ¹	434
Ny	egyéb területek (Má, Zkk, Kb-Kp)	-	-	33	35 ¹	359
Ny	falusias lakóterület (Lf)	lakóházak	40	33	33 ³	456
¹ a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése d) pontja alapján ² a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése e) pontja alapján ³ a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése b) pontja alapján * a telephely határtól mért távolság ** a zajvédelmi hatásterület a vizsgált létesítmény telekhatárán belüli területekre terjed csak ki						

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete védendő létesítményt nem érint. A hatásterülete a következő területeket érinti:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	Építményjegyzék szerinti besorolása*
0147	-	-	beépítetlen terület
0148	-	-	beépítetlen terület
0146/1	-	-	beépítetlen terület
0141/2	-	-	beépítetlen terület
0155/7	-	-	beépítetlen terület
0155/6	-	-	beépítetlen terület
0155/10	-	-	beépítetlen terület
0155/11	-	-	beépítetlen terület
0155/12	-	-	beépítetlen terület
0155/13	-	-	beépítetlen terület
0155/14	-	-	beépítetlen terület
0155/15	-	-	beépítetlen terület
0155/9	-	-	beépítetlen terület
0156/1	-	-	beépítetlen terület
0150	-	-	2111
0155/16	-	-	beépítetlen terület
0155/17	-	-	beépítetlen terület
0155/4	-	-	beépítetlen terület
0156/2	-	-	beépítetlen terület
0155/5	-	-	beépítetlen terület
0158/7	-	-	beépítetlen terület

* 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény az Építményjegyzékről alapján

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	Építményjegyzék szerinti besorolása*
0160	-	-	2112
0157	-	-	1252
0158/8	-	-	beépítetlen terület
0155/2	-	-	beépítetlen terület
0158/6	-	-	beépítetlen terület
0158/4	-	-	beépítetlen terület
0158/5	-	-	beépítetlen terület
0161	-	-	1251
0162/6	-	-	beépítetlen terület
0162/5	-	-	beépítetlen terület
0162/4	-	-	beépítetlen terület
0164/1	-	-	beépítetlen terület
0162/2	-	-	2112
0164/6	-	-	beépítetlen terület
0164/3	-	-	beépítetlen terület
0162/8	-	-	beépítetlen terület
0162/7	-	-	beépítetlen terület
0167/4	-	-	beépítetlen terület
0167/5	-	-	beépítetlen terület
0167/6	-	-	beépítetlen terület
0167/7	-	-	beépítetlen terület
0167/2	-	-	beépítetlen terület
0167/8	-	-	beépítetlen terület
0167/9	-	-	beépítetlen terület

* 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény az Építményjegyzékről alapján

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	Építményjegyzék szerinti besorolása*
O167/10	-	-	beépítetlen terület
O169/3	-	-	beépítetlen terület
O168	-	-	2112
O171	-	-	2112
O176	-	-	2112
O174/10	-	-	beépítetlen terület
O174/9	-	-	beépítetlen terület
O174/14	-	-	beépítetlen terület
O174/7	-	-	beépítetlen terület
O174/6	-	-	beépítetlen terület
O174/5	-	-	beépítetlen terület
O174/4	-	-	beépítetlen terület
O174/3	-	-	beépítetlen terület
O174/2	-	-	beépítetlen terület
O174/1	-	-	beépítetlen terület
O162/12	-	-	beépítetlen terület
O177/1	-	-	beépítetlen terület
O177/2	-	-	beépítetlen terület
O177/3	-	-	beépítetlen terület
O177/4	-	-	beépítetlen terület
O177/11	-	-	beépítetlen terület
O177/5	-	-	beépítetlen terület
O162/11	-	-	beépítetlen terület

* 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény az Építményjegyzékről alapján

7.3. A közúti közlekedéstől származó zajterhelés

7.3.1. A közúti közlekedéstől származó zajterhelés meghatározása

A telephelyre érkező tehergépjárművek nem jönnek rendszeresen, a napi maximális tehergépjármű szám nappal 4 db, éjjel pedig 4 db. A járulékos forgalom növekedés miatti zajterhelés változás meghatározásához ezeket az adatokat vettük alapul.

Zajtól védendő terület	$L_{AM,kö}$ jelenlegi (dB)	$L_{AM,kö}$ várható (dB)	L_{TH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak					
Dózsa György utca 5. szám alatti lakóház	56	56	60	0	megfelel
Éjjeli időszak					
Dózsa György utca 5. szám alatti lakóház	47	48	50	0	megfelel

A forgalom növekedés az érintett utak esetében a nappali időszakban kevesebb, mint **1 dB**-es hangnyomásszint növekedést okoz, az éjjeli időszakban **1 db-es** hangnyomásszint növekedés várható. A szóban forgó közutak zajkibocsátása a létesítmény üzemszerű működése mellett továbbra is **megfelelő lesz**.

7.3.2. Közvetlen hatásterület, közúti közlekedési zaj

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) alapján: „Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.” Az érintett útvonalak esetében a zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog növekedni.

8. Összefoglalás

A létesítmény területén a tevékenység megkezdését követően a közúti közlekedéstől származó zajterhelés jelentősen nem fog megváltozni. A szóban forgó közlekedési útvonalak zajkibocsátása a létesítmény üzemszerű működése mellett továbbra is **megfelelő lesz**.

A létesítmény területére tervezett zajforrások üzemszerű működése mellett a telephely zajterhelése és zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a vonatkozó határértékeket, tehát **megfelelő lesz**.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete **védendő létesítményt nem érint**.

A tervezett beruházás zajvédelmi szempontból javasolható.

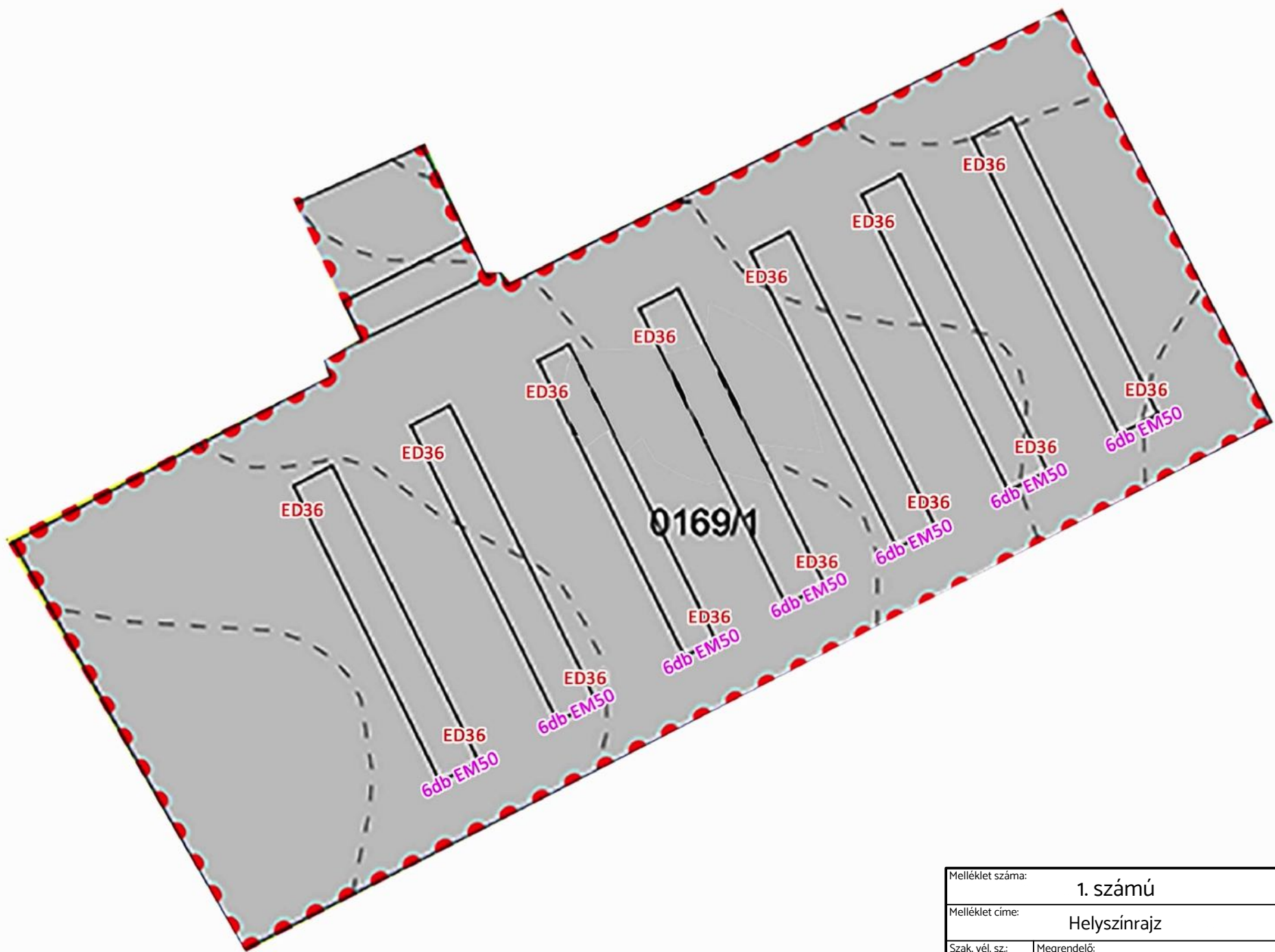
Veszprém, 2022. február 3.



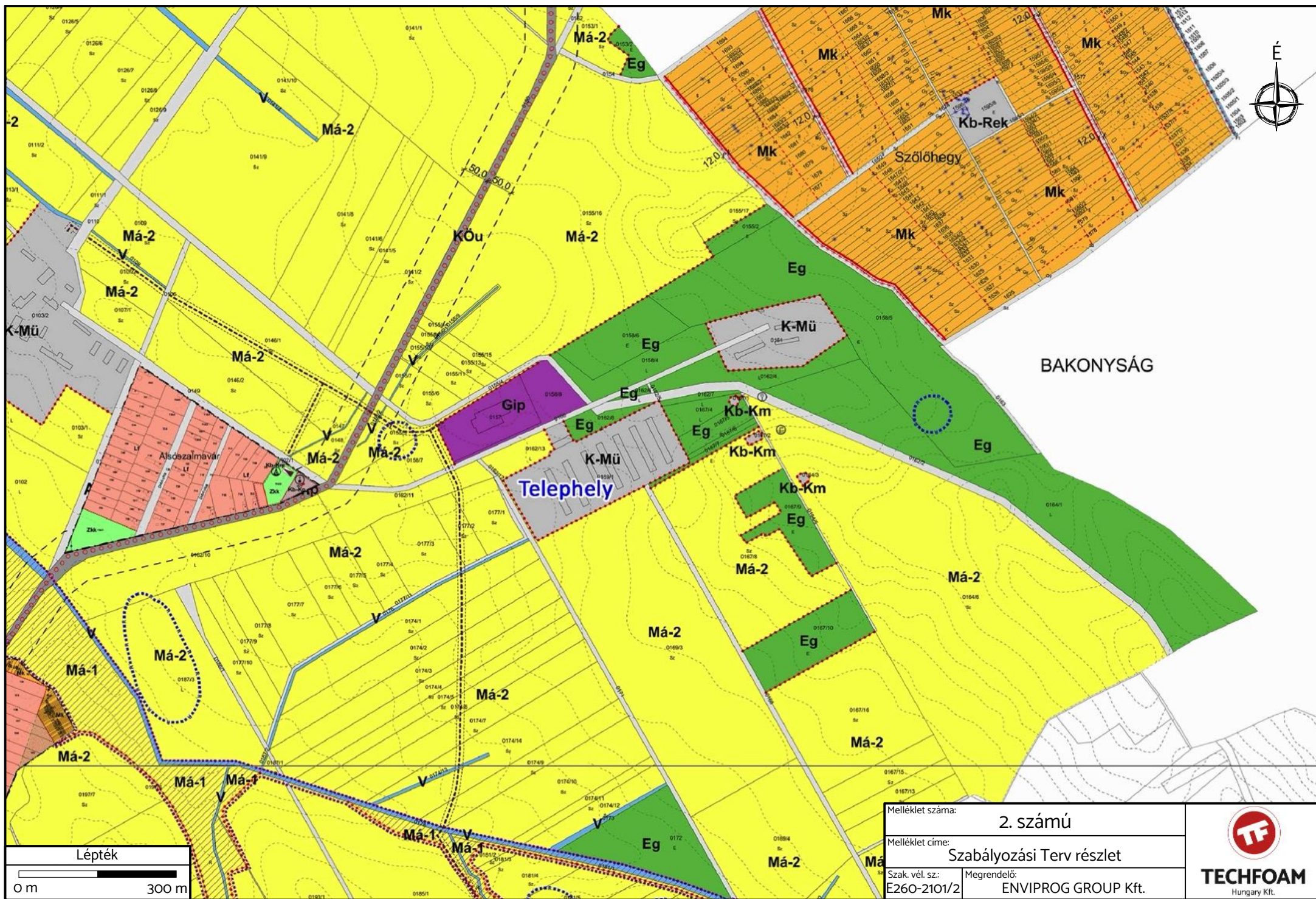
TechFoam Kft.
8200 Veszprém, Lőszergyári u. 2.
Adószám: 13907127-2-19

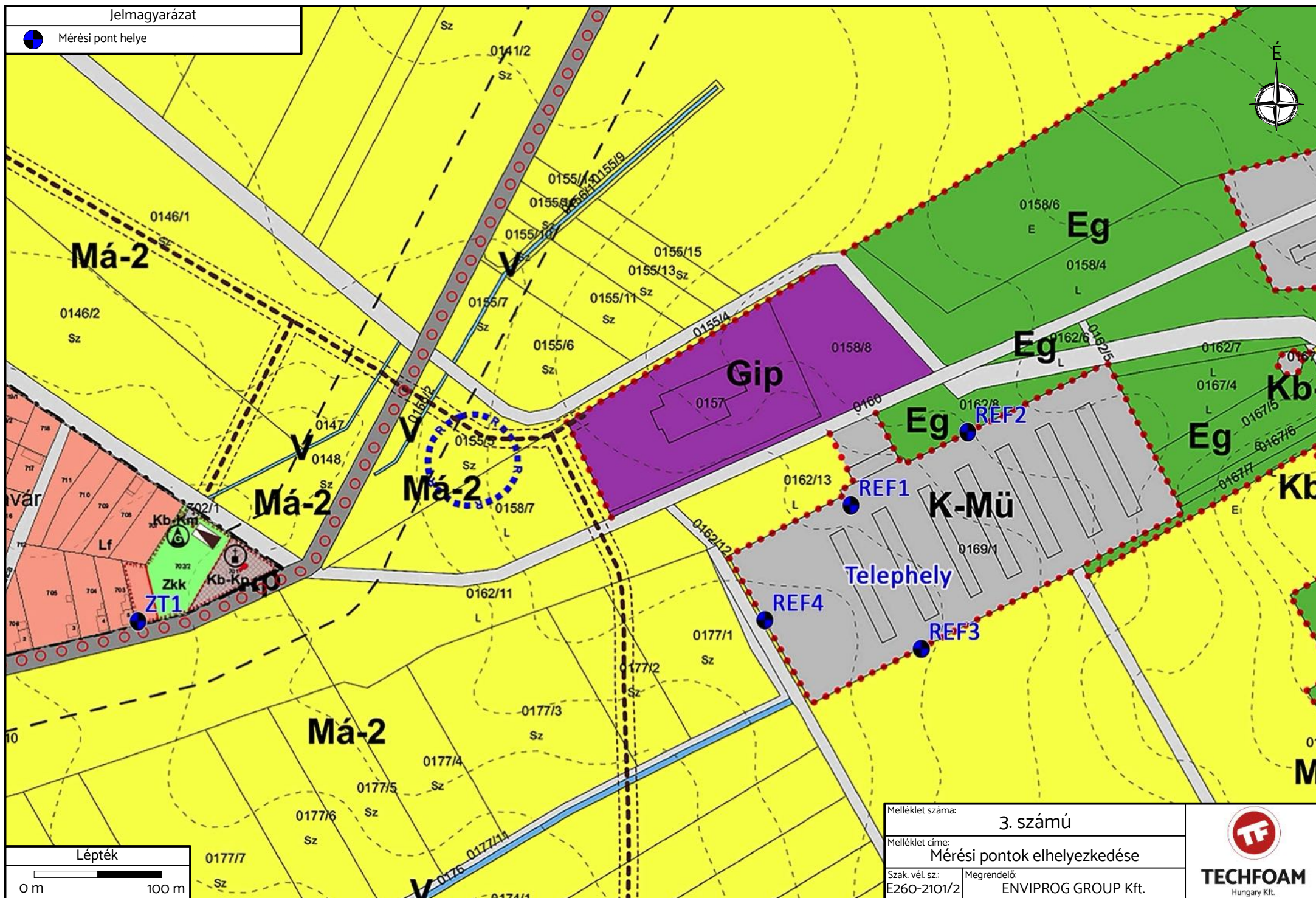
Bódi Vilmos
szakértő

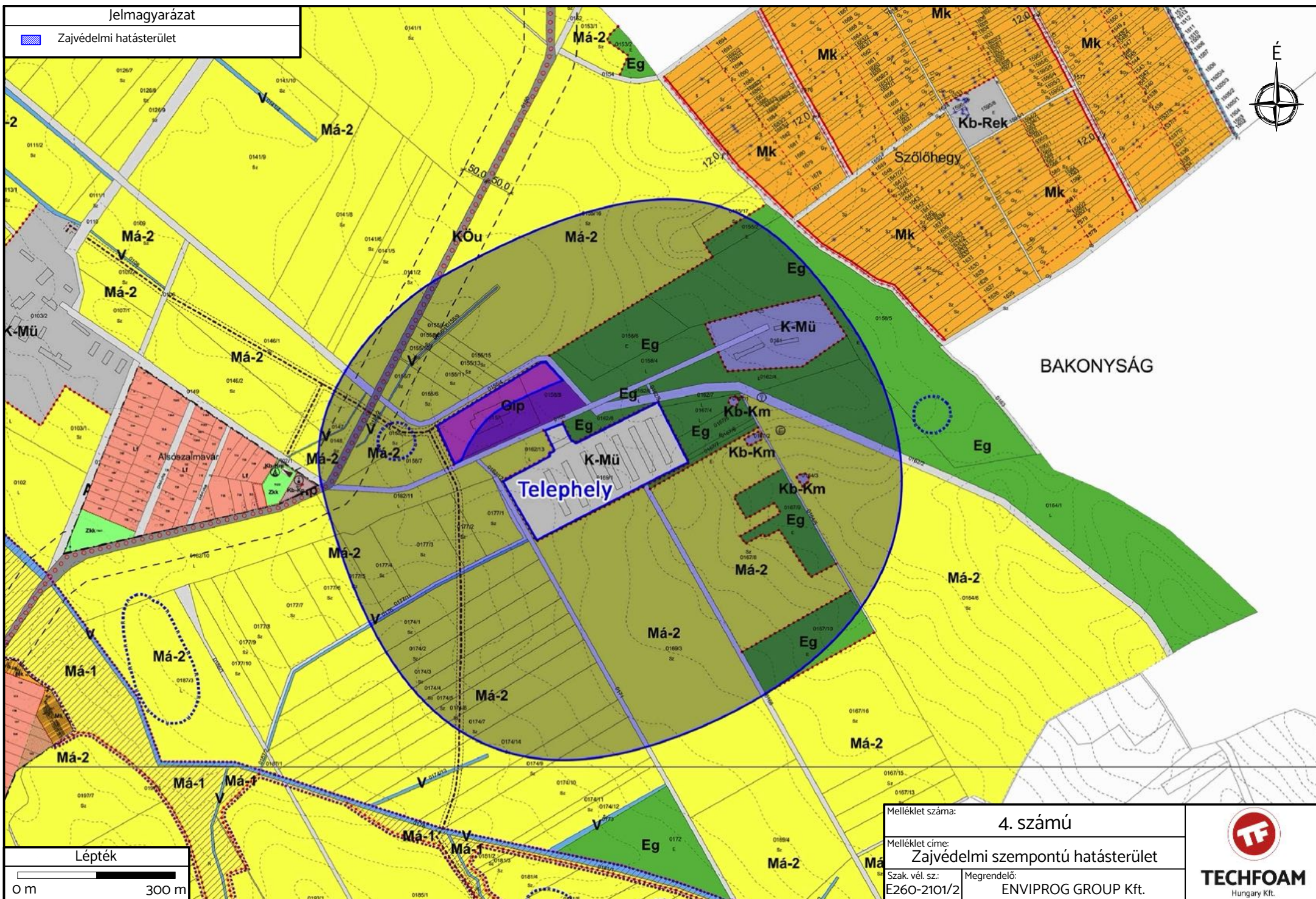
Melléklet



Melléklet száma:	1. számú
Melléklet címe:	Helyszínrajz
Szak. vél. sz.: E260-2101/2	Megrendelő: ENVIPROG GROUP Kft.









BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

METROLÓGIAI ÉS MŰSZAKI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/0103-AKU /00899-001/2021

Hivatkozási szám: -

Ügyintéző: Lelovics György

1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a mérésügyi törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya:

Gyártó:

Típus:

Azonosító szám:

Integráló zajsztímmérő

SVANTEK

SVAN971

44002

Hitelesítésre bemutatta:

Név:

Cím:

TechFoam Hungary Kft.

8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.

A hitelesítés helye és ideje:

BFKH Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály

Mechanikai Mérések Osztály

2021. április 27.

A hitelesítés módja:

A hitelesítés a **HE 26-2015** jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés:

A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek **megfelelt**.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M430702** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz

2023. április 27-ig használható hiteles mérésre.

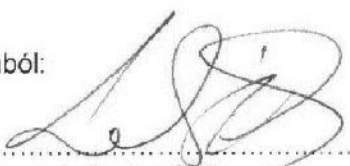
A hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése állapítja meg.


Az ügyfél a hitelesítésnek a mérésügyi igazgatási szolgáltatások igénybevételeért fizetendő díjak megállapításáról szóló 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2021. április 27.

A hitelesítést végezte dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:




Lelovics György
metrológus

Melléklet száma:	5. számú	 TECHFOAM Hungary Kft.
Melléklet címe:	Mérőműszer hitelesítési bizonyítványa	
Szak. vél. sz.: E260-2101/2	Megrendelő: ENVIPROG GROUP Kft.	

6. MELLÉKLET

Egyesített hatásterület

